

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

17 சன 1979

வியாழக்கிழமை, 1978 செப்டம்பர் 7

MADRAS

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

உருக்குறியிட்ட வினாக்கள்

உருளைக்கிழங்கு விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட

கடன்கள்

*வினா—திரு. க. அரங்கசாமி: திரு. கே. உச்சி: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா.—

(அ) நீலகிரி மாவட்டத்தில் அதிக மழை காரணமாக உருளைக் கிழங்கில் பொன்னிற கிருமி நோய் ஏற்பட்டு விளைச்சல் இல்லாததால் விவசாயிகள் அரசிற்குக் கட்ட வேண்டிய கடனை ரத்து செய்யும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் என்றால், நடப்பாண்டில் அமுல்படுத்தப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி:

(அ) கூட்டுறவுக் கடன்களைப் பொறுத்தவரை ரத்து செய்யும் உத்தேசம் இல்லை. உருளைக்கிழங்கு பயிரிடுவதற்கு அரசு கடன் வழங்குவதில்லை.

(ஆ) வினா எழவில்லை.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, கோரம் இருக்கிறதா என்பதை முதலில் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். வந்திருக்கும் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கோரம் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப் பார்த்துவிட்டுத்தான் நான் இங்கே வந்திருக்கிறேன். கோரம் இருக்கிறது.

1978 செப்டம்பர் 7]

திரு. கே. உச்சி: தலைவரவர்களே, கடந்த ஆண்டு அளவுக்கு அதிகமான மழை பெய்ததால் நீலகிரியில் உருளைக்கிழங்குப் பயிர் பொன்னிற கிருமி நோயால் பாதிக்கப்பட்டது. நடப்பாண்டில் மழை போதுமான அளவுக்கு இல்லாத காரணத்தால் உருளைக்கிழங்குப் பயிர் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஓரளவுக்குத் தண்ணீர் பாய்ச்சி உருளைக் கிழங்குப் பயிர் செய்தவர்களுக்குக் கடந்த ஆண்டு 45kg. துண்டுக்கு 60 அல்லது 70 ரூபாய் விலை கிடைக்கிறது; நடப்பாண்டில் 30 அல்லது 40 சதவிகிதம் தான் மகசூல் கிடைத்திருக்கிறது. ஆகவே கூட்டுறவுக் கடன்களை இந்த நடப்பாண்டுக் காவது ரத்து செய்யும் கோரிக்கையை அரசு பரிசீலிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப் போல கடந்த ஆண்டு இயற்கையின் உத்பாதத்தினால் ஏற்பட்ட அழிவு காரணமாகத் தமிழக அரசு அனுதாபத்தோடு இந்தப் பிரச்சனையைப் பரிசீலனை செய்து, சில சலுகைகளை அளித்திருக்கிறது, 1977, கார்பருவத்தில் மத்திய கூட்டுறவு வங்கி, விவசாய நாணயச் சங்கங்கள் மூலமாக முழு மாவட்டத்திற்கும் 113 லட்சம் ரூபாய் குறுகிய காலக் கடனாக வழங்கப்பட்டுள்ளது. அதில் ஊட்டி வட்டாரத்தில் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட 6 கிராமங்களுக்கு வழங்கிய குறுகிய கால கடன் 22.47 லட்சம் ரூபாய் நடுத்தர காலக் கடனாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. நீலகிரி மத்திய கூட்டுறவு வங்கியிலிருந்து 64.41 லட்சம் ரூபாய் குறுகிய கால விவசாயக் கடனாக 1977-ல் கடை போக உருளைக்கிழங்குப் பயிருக்குக் - கொடுக்கப்பட்டது. ஊட்டி, குன்னூர் போன்ற பகுதிகளில் பொன்னிறக் கிருமி நோயால் உருளைக் கிழங்குப் பயிர் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால், நீலகிரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஊட்டி பகுதிக்கு அனாவாரி சான்றிதழ் அளித்துள்ளார். அதனால் அந்த அடிப்படையில் அந்தப் பகுதி விவசாயிகளுக்கு மாற்று வசதிகள் அளிக்கத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. குன்னூர் வட்டாரத்திற்கும் அனாவாரி சான்றிதழ் அளிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. அனாவாரி சான்றிதழ் கிடைத்ததும் அங்கும் அதைப் போன்ற மற்ற பகுதிகளுக்கும் தக்க மாற்று வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பது பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

திரு. கே. உச்சி: தலைவரவர்களே, குறுகிய காலக்கடனை நீண்ட காலக் கடனாக மாற்றியிருப்பதற்கு மகிழ்ச்சி. ஆனால், கடந்த ஆண்டும் இந்த ஆண்டும் தொடர்ந்து உருளைக்கிழங்குப் பயிர் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால் விவசாயிகள் மிகவும் நலிந்து போயிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நடப்பாண்டிலாவது கடனை ரத்து செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய உணர்வுகளை அனுதாபத்தோடு இந்த அரசு பரிசீலிக்கும்.

1978 செப்டம்பர் 7]

திரு. மா. மணிமாறன்: தலைவரவர்களே, விவசாயிகளுக்கு கூட்டுறவுக் கடன் 4 தடவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கடனோடு அடுத்தாண்டு வட்டியும் இரண்டு மடங்கு கூடுதலாக வரும். அந்தக் கடனையும் வட்டியையும் அந்த விவசாயிகளால் கட்ட முடியுமா என்பதையும் அரசு ஆராய வேண்டும். எனவே, கூட்டுறவுச் சங்கக் கடனைத் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுக் கடன்களைத் தள்ளி வைப்பது என்ற பிரச்சனைக்கு இடமில்லை. காரணம் கூட்டுறவுக் கடன் என்பது ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்தும் வைப்பு நிதியிலிருந்தும் பெறக்கூடிய கடன். உருளைக் கிழங்குப் பயிருக்குப் பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்ட பிரச்சினைகளை அனுதாபத்தோடு இந்த அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ரத்து செய்வது பற்றிக் கேட்டார்கள். அது பரிசீலனையில் இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. அதாவது ரத்து செய்வதற்கான பரிசீலனை இல்லையா அல்லது குறுகிய காலக் கடன்களை நீண்ட காலக் கடன்களாகத் தள்ளிப் போடுகிற பரிசீலனை இல்லையா என்பதை விளக்க வேண்டும் என்று அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, என்னை விட மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையிலே அதிக விவரம் தெரிந்தவர்கள். ரத்து செய்வது என்பது ஒரு கொள்கைப் பிரச்சினை. ஆகவே இதனை இந்த நேரத்திலே சொல்ல இயலாது. எனவே தனிக் கேள்வி போட்டால் அதனை ஆய்ந்து உரிய வகையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தகவல் தரப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருவண்ணாமலையில் கூட்டுறவு அரிசி ஆலை.

*வினா—62 திரு. பெ. ச. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) திருவண்ணாமலை கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கத்தின் அரிசி ஆலை அமைக்கும் திட்டத்திற்கு அரசின் அனுமதி கோரப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போது அனுமதி அளிக்கப்படும்?

[1978 செப்டம்பர்]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி:

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, திருவண்ணாமலையின் பகுதியிலே இருக்கின்ற மக்களுடைய நியாயமான கோரிக்கையை உத்தேசித்து அங்கே ஒரு அரிசி ஆலை திறப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு

பேரவைத் தலைவரவர்களே, திருவண்ணாமலை கூட்டுறவு விற்பனை சங்கத்தினுடைய ஆதரவில் அரிசி ஆலை அமைக்கும் திட்டத்திற்கு அனுமதி கோரி கருத்துரு எதுவும் வரவில்லை என்றாலும்கூட கூட்டுறவுப் பதிவாளருக்கு அங்கே இருந்து வந்திருக்கின்றது. ஆனால், திருவண்ணாமலை கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கத்தின் தனி அதிகாரிகள் ஒருடன் கொள்ளளவு கொண்ட அரிசி ஆலைக்காக ரூ. 3 இலட்சம் செலவில் ஒரு டிக்கார் டிகேட்டர் அமைப்பதற்கான ஒரு கருத்துருவை கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளருக்கு அனுப்பி இருந்தார்கள். அதனைக் கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட காரணங்களுக்காகத் திருப்பி அனுப்பி இருக்கிறார்கள். அது திருவண்ணாமலை கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே இருந்து கூட்டுறவுப் பதிவாளருக்கு வந்திருக்கிறது. அதிலே குறைபாடுகள் இருந்த காரணத்தினால் அது திருப்பி அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குறைபாடுகளை எல்லாம் நீக்கி விட்டு முறைப்படி இணைப்பதிவாளர், அங்கே இருக்கின்ற டி. ஆர். போன்றவர்களுடைய பரிந்துரையோடு அரசாங்கத்திற்கு அனுப்ப ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். அது வந்த பிறகு அதை ஆய்ந்து, அதிலே இடம் இருந்தால் நிச்சயமாக அந்த முயற்சி எடுக்கப்படும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

விளவங்கோடு, கல்குளம் வட்ட சோதனை சாவடியில்
பணியாளர்கள்.

* வினா 63 திரு. தே. ஞானசிகாமணி: மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) குமரி மாவட்டத்தில் விளவங்கோடு, கல்குளம் தாலுக்காக்களில் சோதனைச் சாவடிகள் நீக்கம் செய்யப்பட்டதன் காரணமாக வேலையிலிருந்து நீக்கம் செய்யப் பெற்ற 82 ரெவினயூ இன்ஸ் பெக்டர்கள், 57 கடைநிலை ஊழியர்கள், 33 கமை தூக்குவோர் ஆகியோருக்கு மாற்று வேலை வழங்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது வழங்கப்படும்?

1978 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: (அ) & (ஆ) உணவுக் கொள்கை மாற்றம் காரணமாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 91 இளநிலை உதவியாளர்கள் (Special Revenue Inspectors), 57 கடைநிலை ஊழியர்கள், 33 சுமைத் தூக்குவோர் பதவி இழந்தனர். இவர்களில் பதவி இழந்த இளநிலை உதவியாளர்கள் அனைவரையும் பல்வேறு துறைகளில் உள்ள காலியிடங்களில் அமர்த்தி வருவாய் வாரியம் ஆணைகள் பிறப்பித்துள்ளது.

கடைநிலை ஊழியர்களில் 5-7-1978 தேதி வரை 30 பணியாளர்களுக்கு மாற்றுப் பணி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அளித்துள்ளார். அரசு ஆணைப்படி பணியிழந்த தற்காலிக அலுவலர்களின் பட்டியல் ஒன்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. அதன்படி பல்வேறு துறைகளில் காலியாகும் பதவிகளில் அந்தப் பட்டியலில் உள்ள பணியாளர்களை, வரிசைப்படி பணியிலமர்த்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார். இன்னும் மதியுள்ள 27 கடைநிலை ஊழியர்களுள் (13 முறைப்படுத்தப்பட்ட பணியாளர், 14 தற்காலிக பணியாளர்கள்) பணியிடங்கள் காலியாகும்போதும் புதுப் பணியிடங்கள் அனுமதிக்கப்படும் போதும், பணியில் அமர்த்தப்படுவார்கள்.

33 சுமை தூக்குவோர் தற்காலிக ஊழியர்கள் ஆவார்கள். இவர்கள் வேலை வாய்ப்பு நிறுவனத்தின் மூலம் பணியில் அமர்த்தப்படவில்லை. மேலும் இவர்களில் ஐந்து பணியாளர்களைத் தவிர ஏனையோர், கல்வி மற்றும் வயது தகுதியில்லாதவர்கள், தகுதியுள்ள ஐந்து பேர்களும் வேலை வாய்ப்பு நிறுவனத்தில் பெயர்பதிவு செய்து கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்படுவார்கள்.

தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வழங்கு கழகத்தின் கீழ் உள்ள
சோதனைக் கூடம்.

*வினா 64—திரு. கோ. இளங்கோவன்: மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வழங்கு கழகத்திற்காக Regional laboratory ஒன்று தஞ்சையில் இயங்கி வருகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் நிர்வாகப் பொறுப்பு யாருக்கு அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது?

(இ) நாளொன்றுக்கு சராசரி அப்பரிசோதனைக் கூடத்திற்கு எத்தனை samples வருகிறது?

[1978 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்:

(அ) ஆம்.

(ஆ) நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் மேலாளர் (தரக்கட்டுப்பாடு) (Manager Quality Control) அவர்களது நிர்வாகப் பொறுப்பில் உள்ளது.

(இ) 41 (நாற்பத்தொன்று).

திரு. கோ. இளங்கோவன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்த ஒரே ஒரு சோதனைக் கூடம் மட்டும் தஞ்சை மாவட்டம் முழுமைக்கும் போதுமானதா? ஆகவே அதனை விரிவு படுத்துகின்ற உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா? அல்லது அது போன்ற மற்றொரு சோதனைக் கூடத்தைக் கீழ்த் தஞ்சையில் உருவாக்குகின்ற திட்டம் அரசுக்கு உண்டா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு சோதனைக் கூடம் தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் போதும் என்று இந்த அரசு இப்போதைக்குக் கருதுகிறது. இன்னும் அதிகமான சோதனைக் கூடங்கள் ஆரம்பிப்பது பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். இப்போதைக்கு கட்டாயக் கொள்முதல் இல்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நன்றாகவே அறிவார்கள். ஆகவே இப்போதைக்கு அது தேவையில்லை. வேறு எதுவும் ஆரம்பிப்பதற்குரிய ஆலோசனைகள் இப்போது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 9.10]

திரு. மு. அம்பிகாபதி: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் தமது பதிலில் நெல் கொள்முதல் இல்லை என்று கூறினார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: கொள்முதல் இல்லையென்று சொல்லவில்லை, கட்டாயக் கொள்முதல் இல்லை யென்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: கட்டாயக் கொள்முதல் இல்லை என்று கூறுகிறார்கள். அரசாங்கமே தஞ்சை மாவட்டத்தில் குறுவை நெல் முழுவதையும் கொள்முதல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்குமா? அப்படி எடுக்கிறபோது அதைப் பரிசோதிக்க ஒரு நிலையம் போதுமா என்பதைப் பற்றி விளக்கக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: பொதுவாக குறுவை நெல்லை கொள்முதல் செய்வது அரசாங்கத்தில் வழக்கம் இல்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நல்லமுறையில் அறிவார்கள். இந்தக் குறுவை அறுவடையின்போது அப்படிப்பட்ட கொள்முதல் வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி அரசு ஆலோசித்து முடிவு எடுக்கும்.

சின்கோனா துறைப் பணியாளர் ஊதியம்

*வினா—65 திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) நீலகிரி மாவட்டத்தில் அரசு சின்கோனா துறையில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு நடந்து முடிந்த சட்டப் பேரவை தேர்தல் அன்று (14-6-77) ஓட்டுப் போடப் போனதால் ஊதியம் அளிக்கப்படவில்லையா?

(ஆ) ஆம் எனில், ஊதியம் அளிக்க அரசு உடன் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்:

(அ) ஊதியம் அளிக்கப்பட்டது.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கு. ரமணி: அந்தத் தேர்தல் முடிந்து, அந்தத் தேர்தலில் ஓட்டுப் போட்டு வந்ததற்குப் பிறகு அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய ஊதியம் அந்த மாதத்தில் கிடைக்கவில்லை. அந்த மாதம் அவர்கள் வாங்குகிற சம்பளத்தோடு இந்த நாள் ஊதியமும் கிடைத்திருக்க வேண்டும், ஆனால், அந்த மாதிரிக் கிடைக்கவில்லை. கொடுத்ததாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். கொடுத்திருந்தால் ஏரவேற்கத் தக்கது. அது எப்போது கொடுக்கப்பட்டது? அந்த ஊதியம் எவ்வளவு காலதாமதமாகக் கொடுக்கப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: 3-12-77 அன்று வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, இது முக்கியமான நல்லதொரு எடுத்துக்காட்டு. தேர்தல் நடந்து ஓட்டுப் போடப் போனதற்கு அவர்களுக்குத் தண்டனை ஆறு மாத காலம் கழிந்த பிற்பாடு இது கொடுக்கப்பட்டிருப்பது. இது சரிதானா? ஆறு மாதங்கள் கழிந்த பிற்பாடு இந்த ஒரு நாள் சம்பளம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அந்த அதிகாரிகள் ஏன் இப்படித் தாமதப்படுத்தி னார்கள்? இனிமேலாவது இப்படி நடக்காமல் இருப்பதற்காக அந்த அதிகாரிகள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

[1978 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: ஊதியம் அளிக்கப் பட்டு விட்டது என்பதற்குத் தகவல் இருக்கிறது. ஏன் அப்படி தாமதம் ஏற்பட்டது என்பதற்குத் தகவல் இல்லை. என்றாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விருப்பத்திற்கிணங்க அதைப் பற்றிப் பரிசீலித்து இனிமேல் இதேபோல் தாமதம் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு அரசு பார்த்துக் கொள்ளும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஜெரேனியம் பயிரிடல்

* வினா 66—திரு. கே. உச்சி: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஜெரேனியம் என்ற வாசனைத் தைல செடிகளை வளர்க்க அரசு தீவிர நடவடிக்கை ஏதேனும் எடுத்த உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தமிழ்நாடு அரசு சின் கோனாத்துறை ஏறத்தாழ 15 வருடங்களாக நீலகிரியில் ஜெரேனியம் பயிரிட்டு வருகிறது. தற்போது 220 ஹெ. பரப்பளவில் ஜெரேனியம் பயிரிடப்பட்டுள்ளது. அடுத்து ஐந்து ஆண்டுகளில் மேலும் 106 ஹெ. பரப்பளவில் பயிரிட திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. கொடைக்கானல் பகுதியில் சுமார் 1000 ஏக்கர் பரப்பளவில் பயிர் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கே. உச்சி: இந்த ஜெரேனியம் நல்ல லாபம் தரக்கூடிய ஒரு விவசாயம். அதனால் ஏராளமான வாசனைத் திரவியங்கள் தயாரிக்கப்பட்டு அதிக விலைக்கு விற்கப்படுகின்றன. ஆகவே, அதை அதிகமாக பரவலாகப் பயிர் செய்வதற்கு அந்த விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கம் ஏதாவது மானியம் அளிக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றிய குறிப்புகள் இப்போது என்னிடம் இல்லை. இருந்தாலும் சின்கோனாத் துறை அரசு தரப்பில் நடத்தப்பட்டு வருகிற ஒரு துறையாகும். அதற்கு உதவியாக விவசாயிகள் பயிரிடுகிற—ஜெரேனியம் நல்ல முறையில் லாபத்தைத் தருகிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாகக் கவனித்து விவசாயிகளுக்கு தக்க ஊதியம் வழங்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: இந்த சின்கோனாத் துறையில் பணியாற்றுகிற பலர் தற்காலிக ஊழியர்களாக ஆறு ஏழு ஆண்டுகளாக வேலை வாங்கப்படுவதாகத் தெரிய வருகிறது. அவர்களை நிரந்தரமாக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா? மழை காலங்களில்

1978 செப்டம்பர் 7]

அவர்களுக்கு உணவுப் பொருள்கள் கிடைப்பது மிக சிரமமாக இருப்பதால், அப்படியே கிடைத்தாலும் அதிக விலைக்கு வாங்க வேண்டிய அவல நிலை இருப்பதாகவும் தெரியவருகிறது. அதையும் போக்க இந்த அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, கேள்வி ஜெரேனியம் அதிக அளவில் பயிரிடப்படுமா என்பது பற்றி, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கின்ற விவரங்களுக்குத் தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துச் சொல்ல முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. உச்சி : தலைவர் அவர்களே, ஜெரேனியத்தை இப்போது சிங்கோனா டிப்பார்ட்மென்ட் பயிரிட்டு வருகின்றதாகச் சொன்னார்கள். இதை மாற்றி இந்தோ-ஜெர்மனித் திட்டத்தின் கீழ் உள்ள இலாகா மூலமாக இதைச் செய்வதற்கு அரசு பணிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இந்த யோசனையை அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

உயர் இடைநிலைப் பள்ளிகள்

* வினா 67—திரு கோ. இளங்கோவன், திரு. மு. அம்பிகாபதி, திரு. என். கிட்டப்பா.—மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) மாநிலம் முழுவதும் எத்தனை உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் Higher Secondary Education-க்கு வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

(ஆ) வசதி செய்யப்பட்ட உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகள் எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :

(அ) மாநிலம் முழுவதும் 874 உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் மேல்நிலைப் பள்ளிக்கல்வி (ஹையர்செகண்டரி) தொடங்க இதுவரை அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது, இவைகள் தவிர 24 ஆங்கிலோ இந்தியப் பள்ளிகளிலும், 18 மெட்ரிக்குலேஷன் பள்ளிகளிலும் மேல்நிலைப் பள்ளிக் கல்வி தொடங்க அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) மேல்நிலைப்பள்ளிக் கல்வி தொடங்க அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள அரசுப் பள்ளிகளின் எண்ணிக்கை 413.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவர் அவர்களே, தலைமை ஆசிரியர்கள் நியமனத்தில் தனியார் மேல்உயர்நிலைப்பள்ளிகளிலும் அரசு மேல் உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் ஒரேவிதமான விதிமுறைகள் கையாளப்படுகின்றதா? 'ஏ' விற்குப் பள்ளிகளில் தலைமை ஆசிரியர் பதவிகள் காலியாக இருந்தால் அதில் 'பி' விற்கு ஆசிரியர்களை நியமிக்காமல் இருப்பது அரசுக்கு தெரியுமா? தெரியுமென்றால் இதன்மீது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

[1978 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, தனியார் பள்ளிகளில் தலைமை ஆசிரியர்கள் நீடிக்கின்ற வகையில் அவர்களின் விருப்பத்திற்கேற்ப அனுமதி தந்திருக்கிறோம். 'எ' விங் என்றும் 'பி' விங் என்றும் வித்தியாசம் பாராமல் நியமனம் இருக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு அளித்திருக்கிறோம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : இப்படித் துவக்கப்பட்ட கல்வி முறைக்குத் தேவையான உபகரணங்கள் அந்த மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படாததின்காரணமாகச் சரியாகக் கல்வி அளிக்கப்படவில்லை என்கின்ற புகார் அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால் இதை நல்ல முறையில் பரிசீலித்து அவர்களுக்குத் தேவைப்படுகின்ற உபகரணங்களை வழங்குவதற்கு அரசு துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, போதிய அளவில் உபகரணங்களை வழங்கி நல்லமுறையில் கல்வியைப் புகட்டுவதில் எந்தவிதமான பாதிப்பும் ஏற்படாத வகையில் அரசு பல்வேறு முயற்சிகளை எடுத்து வருகின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, உயர்நிலைப்பள்ளிகளை மேல்நிலை பள்ளிகளாக மாற்றுவதற்கு எந்தெந்த விதிமுறைகள் கையாளப்படுகின்றன? இதற்கான வசதியுள்ள பள்ளிகள் 413 என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தவிதமான வசதியுள்ள நகராண்மைக்கழகப் பள்ளிகள் எத்தனை என்பதை அறிய இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, போதுமான அளவில் பள்ளிகள் திறக்கப்பட்டவேண்டும் என்கின்ற அடிப்படையில் நிறைய பள்ளிகளைத் திறந்து இருக்கிறோம். மாநிலம் முழுவதும் பரவலாக இருக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையிலும் ஆங்காங்கு இருக்கின்ற பள்ளிகளில் ஓரளவு இருக்கின்ற வசதியைப் பார்த்தும், மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைப் பார்த்தும் மேல்நிலைப் பள்ளிகள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நகரசபை பள்ளிகளின் எண்ணிக்கையின் விவரம் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, மேல்நிலை உயர்நிலைப் பள்ளிகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டதன் விளைவாக கல்லூரி ஆசிரியர்கள் யாரும் வேலையிழக்க மாட்டார்கள் என்று மார்ச் மாதம் அரசு அறிவித்தது. ஆனால் இப்போது 220 ஆசிரியர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்கள் தடையுத்தரவையும் மீறி உண்ணாவிரதம் இருக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே மேல்நிலைப் பள்ளிகள் ஏற்படுத்தியதின் காரணமாக ஆசிரியர்கள் பணிநீக்கம் செய்யப்பட்ட மாட்டார்கள் என்கின்ற உத்தரவாதத்தை இனிமேலாவது கொடுக்க அரசு முன் வருமா?

1978 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, மேல்நிலைப் பள்ளிகள் ஏற்பட்டதின் காரணமாகக் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு பாதிப்பு என்பது அடுத்த ஆண்டிலிருந்து தான் வரும். அந்த நிலைமை வருகின்ற போது, அந்த ஆசிரியர்களுக்கு எல்லாம் போதிய பாதுகாப்பு தருவதாக உறுதியைத் தந்திருக்கிறோம். இப்போது வேலையிழந்திருக்கின்ற ஆசிரியர்கள் பிரச்சனையிலும் இப்போதுள்ள நிலைமைக்கு ஏற்ப சர்க்கார் ஒரு புதிய உத்தரவைப் போட இருக்கிறது. பள்ளிகளுக்கு எல்லாம் போடப்பட்டு விட்டது. மேலும் இதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு நிச்சயமாக எடுக்கும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 9-20]

திரு. கே. சௌந்திரராசன் : தலைவர் அவர்களே, மேல்நிலைக் கல்வி பயிலுகின்ற பள்ளிக்கூடங்களில் ஏறக்குறைய 80 மாணவர்கள் வரையில் சேர்க்கப்படுகின்றதன் விளைவாக, மாணவர்களுக்குத் தரமான கல்வி போதிப்பதற்கு இயலாத வகையில் ஆசிரியர்கள் இல்லாமல் இருக்கின்றார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். மேலும், பையாலஜி போன்ற பாடங்களுக்கு ஆசிரியர்கள் இல்லை என்று திருச்சியிலுள்ள ஒவ்வொரு பள்ளிக் கூடங்களிலும் சொல்லுகின்றார்கள். அதற்கும் உடனடியாக சீக்கிரத்தில் ஆசிரியர்களை அங்கே நியமிப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுப்பார்களா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இப்போதெல்லாம் 11-வது வகுப்பிலே மீதமுள்ள ஆசிரியர்களை நியமிக்க ஆங்காங்கே அனுமதித்திருக்கிறோம். புதிய தகவல்களின் படியும், ஆங்காங்கே ஆசிரியர்களைப் போட்டிருக்கிறோம். ஒவ்வொரு வகுப்பிலும் 80 மாணவர்களுக்கு மேல் படிக்கின்றார்கள் என்பது உண்மைக்கு முரணானது. அப்படியிருந்தால், அங்கே இரண்டு, மூன்று வகுப்புகள் இருக்கும். எனவே, அத்தகைய புகாருக்கு இடமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஹையர் செகண்டரி ஆரம்பித்து 3 மாதங்கள் ஆகியும் நெல்லை மாவட்டத்திலே ஆங்கில, தமிழ் மீடியங்களுக்கு இதுவரையில் புத்தகங்கள் சரியாக வழங்கப்படவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கின்றார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, புத்தகங்கள் அனுப்பப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. இன்னும் ஒரு வாரத்தில் முழுமையாக அனுப்பப்பட்டு விடும்.

[1978 செப்டம்பர்]

* வினா 68—திரு. வ. துலுக்காணம் : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) உளுந்தூர்பேட்டை தொகுதியில் உள்ள சேப்பாக்கம் கிராமத்தில் நடைபெறும் அரிசன நலத்துறை உயர்நிலைப்பள்ளியை ஹையர் செகண்டரி பள்ளியாக மாற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (ஆ) இப்பள்ளி சிறிய பள்ளியாதலாலும், போதிய இட வசதி இல்லாததாலும், 9, 10, 11 வகுப்புகளில் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை குறைவாக இருப்பதாலும், இப்பள்ளி ஹையர் செகண்டரிப் பள்ளியாக உயர்த்தும் தகுதி பெறவில்லை.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, முக்கியமான கேள்வி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். அடுத்த கேள்வி என்று சொன்னதற்குப் பிறகு, எழுந்து நின்று கேட்கும் பழக்கம் கூடாது. தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

Selection to part-time Bachelor of Engineering Course

* Q. 69 Thiru R. E. Chandran Jayapal—Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state whether the period of practical experience will be fixed at 10 years for selection from working class Engineering Diploma holders for part-time Bachelor of Engineering course in Tamil Nadu Engineering Colleges?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : சென்னை மற்றும் மதுரை பல்கலைக் கழகங்களைச் சார்ந்த பொறியியல் கல்லூரிகளில் பகுதி நேரப் பொறியியல் பட்டப் படிப்பு வகுப்பில் சேர, அப் பல்கலைக் கழகங்களின் விதிகளின்படி, பணியிலிருக்கும் பொறியாளர் டிப்ளோமாதாரர்கள் சம்பந்தப்பட்ட பொறியியல் துறையில் குறைந்தது 3 ஆண்டுகள் முன்னனுபவம் பெற்றிருத்தல் வேண்டும். இதை 10 ஆண்டுகளாக உயர்த்த அரசுக்கு உத்தேசம் இல்லை.

ஊராட்சிகளில் மக்கள் குழுக்கள்

* வினா 70—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

ஊராட்சி மன்றங்களுக்குப் பதில் மக்கள் குழு அமைக்க அரசு அண்மையில் ஆணை பிறப்பித்துள்ளதா?

1978 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மக்கள் குழுக்கள் ஊராட்சி மன்றங்களுக்குப் பதிலாக அல்ல.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, தற்போது ஊராட்சி ஒன்றியம் நகராட்சிகளிலெல்லாம் இத்தகைய மக்கள் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அத்தகைய குழுக்களில் உறுப்பினர்களை நியமிக்கும்போது, அரசு எந்தவிதமான விதிமுறையை அல்லது நடைமுறையைப் பின்பற்றி இந்தக் குழுக்களில் உறுப்பினர்களை நியமிக்கின்றார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்? மேலும், அத்தகைய குழுக்களுக்கு உறுப்பினர்களை நியமிக்கின்ற போது, ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சிக்கு மட்டும் அதாவது ஆளும் கட்சிக்கு மிக அதிகமான இடங்களை ஒதுக்கிவிட்டு, மற்ற கட்சிகளைப் புறக்கணிக்கின்ற நிலை இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? இதைத் தவிர்ப்பதற்கு ஏதாவது வழிவகைகளைக் காண அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இத்தகைய மக்கள் குழுவினை ஒன்றியங்களிலே அமைக்கின்ற பொறுப்பை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார். ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே நல்ல யோசனைகளைத் தருபவர்களுக்கு சிறப்பான இடமளிக்க வேண்டுமென்கின்ற அடிப்படையிலே மக்கள் குழு அமைக்கப்படுகின்றது. எந்தக் கட்சிக்காவது அதிகமான வாய்ப்புகள் கொடுக்கப்படுகின்றது என்ற புகார் இருக்குமானால், அத்தகைய புகார் எந்த ஒன்றியத்திலே இருக்கின்றது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்தால், அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. செ. சதாசிவம் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி அமைக்கப்படுகின்ற குழுக்கள் தேர்தல் நடந்த பிறகும் நீடிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தேர்தல் முடிந்த பிறகு அதைப் பற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : இத்தகைய குழுக்களுக்கு உறுப்பினர்களை நியமிக்கும் போது கட்சி வித்தியாசம் பாராமல் நியமிக்கப்படுகிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பொதுவாக அனுபவம் வாய்ந்தவர்களை அத்தகைய குழுக்களில் நியமிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் நான் எடுத்துக் காட்ட விரும்புவது — மாயூரம் போன்ற இடங்களில் முன்னாள் நகராட்சி உறுப்பினர்கள், நகராட்சி மன்றத் தலைவர் கூட அத்தகைய குழுக்களில் நியமிக்கப்படவில்லை. அதைப் பரிசீலித்து தேர்தல் நடத்தப்படுவதற்கு முன்பு வரையிலாவது அத்தகைய குழுக்களில் அனுபவம் வாய்ந்தவர்களை, நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தவர்களை, தலைவர்களாக இருந்தவர்களை நியமிக்க அரசு முன்வருமா?

[1978 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : முன்னாள் நகராட்சி மன்றத் தலைவர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்ற விதிமுறை இல்லை. ஆனால் அனுபவம் வாய்ந்தவர்கள், புகார்களுக்கு இடம் இல்லாதவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அப்படிப்பட்டவர்கள் பணிபயன்படுத்திக் கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : அனுபவம் உள்ளவர்கள், அப்படிப்பட்ட யோசனைகள் கூறத் தகுதி வாய்ந்தவர்கள் என்ற அடிப்படையில் போடப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். நாகை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் எங்கள் கட்சிப் பிரதிநிதியாருமே இல்லை. அப்படியென்றால் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு யோசனை கூறத் தகுதியுள்ளவர்கள் யாருமே இல்லை என்று அர்த்தமா? நாகை முனிசிபல் அட்வைசரி குமுவிலும் எங்கள் கட்சியின் சார்பில் யாரும் இல்லை. அங்கே 9 அனைத்திந்திய அண்ணை திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்கள் என்பதை ஏற்கெனவே அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். ஆகவே, பாகுபாடு என்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. எம். எல். ஏ. என்ற நிலைமையில் இருக்கிறவர்கள் திருச்சி கவுன்சிலில் ஏ. டி. எம். கே. சார்பில் பிரதிநிதியாக இருக்கிறார். இதிலே என்னதான் விவகாரம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கிளாரிபிகேஷனாகக் கூறுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதுபற்றி ஏற்கெனவே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தை அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம் : பரவலாக அனைத்துக் கட்சிகளையும் கொண்ட குழு அமைப்பதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தபின்பு அது ஒழுங்காக நடைபெறவில்லை என்பதற்கு ஏராளமான சான்றுகள் இருக்கின்றன. உதாரணத்திற்கு இரண்டு—சிங்கம்புணரியில், நான் வெற்றி பெற்ற ஊரில் அதிலே கம்யூனிஸ்ட் ஆள்கிடையாது. திருப்பத்தூரில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு மூன்றாவது ஸ்தானம் கிடைத்தது. ஆனால் ஒருவரும் கிடையாது. அனைத்துக் கட்சிகளிலிருந்தும் குறைந்த பட்சம் ஓர் ஆளாவது இடம் பெறும் வகையில் பரிசீலித்துப் போட வேண்டுமென்று மாவட்ட கலெக்டருக்கு உத்தரவு அனுப்பப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மக்கள் குழு என்ற முறையில் அமைக்கப்படுகிறதே தவிர, சர்வ கட்சிக் குழு என்ற அடிப்படையில் அமைக்கப்படவில்லை. இருந்தாலும் எந்தக் கட்சிக்கும் பிரதிநிதித்துவம் கிடைக்காமல் போய்விடக்கூடா என்ற வகையில் அரசு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களின் அடிப்படையில் பரிசீலித்து உரிய வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

1978 செப்டம்பர் 7]

திரு. கா. வே. கந்தசாமி : பொள்ளாச்சி (நார்த்) ஒன்றியத்திலும், கிணத்துக் கடவு ஒன்றியத்திலும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக மக்கள் குழுக்களில் ஒருவருமே போடப்படவில்லை. இதுபற்றி இரண்டு மூன்று தடவை கலெக்டரிடத்திலும், மற்ற அதிகாரிகளிடத்திலும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்களை ஏன் போடவில்லை என்று கேட்டதற்கு இதுவரை பதில் வரவில்லை. ஆனால் அங்குள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் ஏழு உறுப்பினர்களை இரண்டு ஒன்றியங்களிலும் போட்டிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் அறிந்து பதில் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சுர. காளிமுத்து : இது போன்ற புகார்கள் அனைத்து கட்சிகளிடமிருந்தும் வந்திருக்கின்றன. அந்தந்த ஊர்களின் நிலைமையை யோசித்து உரிய நடவடிக்கை நிச்சயமாக எடுக்கப்படும்.

திரு. க. சுப்பு : இப்படிப்பட்ட குழுக்கள் அமைக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்கனவே இருந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் கலைக்கப்பட்டதால் ஏற்பட்டது. கலைக்கப்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஓராண்டுக்கு என்று சொன்னார்கள். பிறகு ஒன்றரை ஆண்டு என்று மாற்றினார்கள். அவ்வாறு ஒன்றரையாண்டு என்று மாற்றியமைத்ததோடு கூட, சட்ட விரோதமாக மக்கள் குழு என்ற பெயரால் இவர்கள், கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களைப் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்கள் ஒருவர்தான் மக்கள் கட்சிக் காரர்கள். மற்றவர்கள் எல்லாம் மக்கள் கட்சிக்காரர்கள் அல்ல போலும். நான் அம்பத்தூர் டவுன்ஷிப் பகுதியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறேன். நான் மக்களிடமிருந்து வேறுபட்டவனா? மக்கள் குழுக்களில் மற்றக் கட்சிக்காரர்களுக்கு உரிய பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்படவில்லை என்று பரவலாக எல்லாரும் கூறினார்கள். சட்டத்தை மீறி, நியாயத்தை மீறி....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே இதுபற்றி உறுப்பினர்கள் சுட்டிக்காட்டியதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொருவரும் இப்படி கேட்டுக் கொண்டே இருந்தால் சரியில்லை. கேள்வியைச் சுருக்கமாகப் போடுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதில் நடுவலாக இருக்கிறது. நியாயம் அப்படி இல்லை. மக்கள் குழுக்களுக்கு முற்றுப்புள்ளி வைத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலை ரி-காண்டிடிடியூட் பண்ணி அட்வைசரி கமிட்டியில் ஆளும் கட்சியினரை மட்டுமே போடாமல், அனைத்துக் கட்சிகளையும் சேர்ந்தவர்களைப் போடுவதற்கு முன்வருவார்களா?

[1978 செப்டம்பர் 7]

(முற்பகல் 9-30)

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பிர் திரு. சுப்பு அவர்களுடைய சொற்பொழிவிலே குறிப்பிட்டதைப் போல ஆக்கப்பூர்வமான கருத்துக்கள் அதிலே இருக்குமானால் அதை எடுத்துக் கொண்டு செயல்படுத்துவதிலே அரசுக்கு எந்த விதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. வெங்கிருசாமி என்கிற வெங்கிரு : தலைவர் அவர்களே ஆலோசனைக் குழுக்களில் எல்லா அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்படவேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே மேற்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கை விஷயத்தில் சில கட்சிகளுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்படவில்லை. ஒவ்வொரு கட்சியினரும் யார் யாரைப் போடவேண்டும் என்ற விவரங்களைச் சுட்டிக்காட்டியும், எழுத்துப்பூர்வமாக விவரங்களை அளித்து இருந்தும் கூட மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியிலே போடப்படவில்லை, இதைப்பற்றி.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத் : அதற்கு அமைச்சர் பதில் சொல்லட்டுமே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் கேட்டதைத் தான் உறுப்பினர் அவர்களும் கேட்கிறார்கள்.

திரு. ரா. வெங்கிருசாமி என்கிற வெங்கிரு : திரு. உமாநாத் அவர்கள் கேட்டது கட்சி அடிப்படையிலே நான் என்னுடைய தொகுதியிலே உள்ள நிலைமையைக் கேட்கிறேன்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. உமாநாத் அவர்கள் கேட்ட கேள்வியையே தான் தாங்களும் கேட்கிறீர்கள், தயவு செய்து உட்காருங்கள். அதையே திருப்பிக் கேட்டு நேரத்தை வீணாக்க வேண்டாம்.

ஆயக்குடி பேரூராட்சி.

* வினா 71—திரு. நா. பழனிவேல் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

[அ] பழனி வட்டம் ஆயக்குடி பேரூராட்சியை இரண்டாக பிரிக்கும்படி அப்பேரூராட்சியிலிருந்து கோரிக்கை ஏதேனும் வந்ததா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து :

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

1978 செப்டம்பர் 7]

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணிபுரியும் உடனெழுத்தர்கள்

* வினா 72—திரு. துரை முத்துசாமி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஏற்படும் இளநிலை எழுத்தர் மற்றும் பொருளாளர் பதவிகளுக்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணி புரியும் தகுதிவாய்ந்த உடனெழுத்தர்களுக்கு பதவி உயர்வு கொடுத்து நியமனம் செய்யப் பட வேண்டுமென அரசுக்கு கோரிக்கை ஏதும் வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து :

(அ) ஆம்

(ஆ) அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

சேலம்-நாகை விரைவுப் பேருந்து வழித்தடம்.

* வினா 73 — திரு. சி. பழனிமுத்து : மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சேலம்-நாகை வழித்தடத்தில் (ஆத்தூர்-கும்பகோணம் வழி) இயக்கப்பட்டு வந்த பல்லவன் விரைவுப் பேருந்துகள் நிறுத்தப்பட்டதன் காரணம் யாது?

(ஆ) இதனை மீண்டும் துவங்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) சேலம்-நாகை (வழி ஆத்தூர், கும்பகோணம்) வழித்தடத்தில் இயங்கி வந்த விரைவுப் பேருந்துகள் இலாபகரமாக இல்லாததாலும், தொடர்ந்து நடத்தினாலேயே இயங்கி வந்ததாலும். 1-2-77 முதல் நிறுத்தப் பட்டுள்ளது.

(ஆ) இதனை மீண்டும் துவக்குவதற்கான சூழ்நிலை இல்லை.

திரு. சி. பழனிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, பல்லவன் போக்கு வரத்துக் கழகம் சேலம்-நாகை வழித்தடங்களில் முதலிலே 6½ மணிக்கு ஒரு வண்டியும் பிறகு 3½ மணிக்கு ஒரு வண்டியையும் விட்டு வந்தது. ஆனால் இந்தக் கேள்வியைப் போட்டதற்குப் பிறகு இரண்டு மாதங்கள் காலையிலே விடப் பட்ட பேருந்து இப்போது நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. வண்டிகள் சரியாக ஓடாததற்குக் காரணம் வசூலாகவில்லை என்பது தான்.

[1978 செப்டம்பர் 7]

குறிப்பிட்ட வழித்தடங்களில் குறித்த நேரத்திற்கு வண்டிகள் வராத காரணத்தினால்தான் பயணிகள் வராமல் இருந்துவிடுகிறார்கள். ஆகவே சேலம்-நாகை பேருந்துகளை உடனடியாக விடுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(விடை இல்லை.)

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில முக்கியமான வழித்தடங்களில் ஓடுகிற வண்டிகளில் லாபமா நட்டமா என்று பார்க்கக்கூடாது. நட்டம் வருகிறதா என்றால் அந்த வண்டியிலே இருக்கிற டிரைவர்கள் தண்டக்க்டர்கள் ஆகியவர்களைக் கலந்து எந்த முறையிலே ஓட்டினால் லாபம் கிடைக்கும் என்பதை பார்த்து ஓட்டவேண்டுமென்ற முறையிலே நாகையிலிருந்து ஆத்தூர், கும்பகோணம் வழியாக சேலம் சென்று வந்த வண்டிகளை மீண்டும் விடுவதற்கு அரசு துரித நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இது விரைவுப் பேருந்து சம்பந்தப்பட்டது என்ற காரணத்தால் மிகத் தீவிரமாக ஆய்ந்ததன் அடிப்படையிலே நட்டத்தில் ஓடுகிறது என்ற கணிப்புக்குப் போக்குவரத்துக் கழகம் வந்தது. 1-6-76-க்குப் பிறகு தஞ்சையிலிருந்து சேலத்திற்கு சோழன் போக்கு வரத்துக் கழகம் தினசரி 2 பேருந்துகளை இயக்கி வருகிறது. தஞ்சைக்கும் நாகப்பட்டினத்திற்கும் இடையே சோழன் போக்குவரத்துக் கழகம் போதுமான பேருந்துகளை இயக்கி வருகிறது. மேலும் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்துகளும் தஞ்சை-நாகப்பட்டினத்தை இணைக்கிறது. 6 மாத காலத்திற்கு இந்த தடத்தில் பயணிகள் வருகிறவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்று கணித்ததில் 50 சதவிகிதம் பயணிகள் கூட வராத காரணத்தால் மிக நட்டமான நிலைமை ஏற்பட்டது. எனவே இந்த வழித்தடத்தை மீண்டும் துவக்குவதற்கான சூழ்நிலை இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, சேலத்திலிருந்து குடந்தை வழியாக நாகை சென்று வந்த வண்டிகள் மாயூரம் வந்து கொண்டிருந்தது. ஆனால் மாண்புமிகு புலியூரார் அவர்கள் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சராக இருந்தபோது மாயூரத்திலிருந்த அந்த டெப்போவை, எவ்வளவோ கேட்டும் கூட, நீக்கி விட்டார்கள். இப்போதுள்ள போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மாயூரத்திலே மீண்டும் டெப்போவை ஏற்படுத்துவதற்கு முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மூலக்கேள்விக்கு இது சம்பந்தமில்லை என்ற போதிலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கோரிக்கை பரிசீலிக்கப்படும்.

1978 செப்டம்பர் 7]

திரு. பொ. உத்திராபதி :- பேரவைத் தலைவரவர்களே, வேதாரண்யம் மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இடம், உப்பு சத்தியாகிரகம் நடந்த இடம் அது. சென்னையிலிருந்து வேதாரண்யத்திற்கு 538-வது எண் பேருந்து ஓடிக்கொண்டிருந்தது. அது இடையில் நிறுத்தப்பட்டது. அதுபற்றி அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்து அதற்கு ஏற்பாடு செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு அவர்கள் ஏற்பாடு செய்து கொடுத்தார்கள். அப்படி ஓடிக்கொண்டிருந்த பேருந்து இடையில்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது மூலக் கேள்வியை ஒட்டிய கேள்வி அல்ல. ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல் அமைச்சரவர்கள் இதற்குத் தகவல் கையில் இல்லை என்றுதான் சொல்வார்கள். இது சேலம்-நாகை விரைவு வண்டி பற்றிய பிரச்சனை; எனவே, தயவு செய்து தாங்கள் அமருங்கள். அடுத்த வினா 74.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : அமைச்சரவர்கள் இதற்குப் பதில் சொல்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :- நான் தேவையில்லை என்று சொல்லலாம். மூலக்கேள்வியைப் பார்த்து துணைக் கேள்விக்கு அனுமதி கொடுப்பதோ கொடுக்காமல் இருப்பதோ என்னுடைய உரிமை.

மேல்விஷாரத்தில் விரைவுப் பேருந்துகள் நின்று போதல்.

* வினா 74—திரு. துரை முருகன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா ;

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம். மேல்விஷாரத்தில் அரசுப் போக்குவரத்துத் துரித வண்டிகள் நிற்க வேண்டும் என்று விண்ணப்பங்கள் ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) 17-10-77-முதல் மேல்விஷாரம் வழியாகச் செல்லும் துரிதப்பேருந்துகள் வேண்டுகோளின் பேரில் அங்கு நிறுத்தப்படுகின்றன.

[1978 செப்டம்பர் 7]

போக்குவரத்துக் கழகங்களில் முகவர்கள் நியமனம்

*வினா 75—திரு. இரா. அமிர்தராஜ், திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) அரசு பஸ்களுக்குப் பேருந்து நிலையங்களில் ஏஜெண்டுகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

(ஆ) மேலும் எத்தனைப் பேர் எத்தனை இடங்களுக்கு நியமிக்கப்பட இருக்கிறார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் :

(அ) சில போக்குவரத்துக் கழகங்கள் அவைகளின் பேருந்துகளுக்குப் பேருந்து நிலையங்களில் ஏஜெண்டுகளை நியமித்துள்ளன.

(ஆ) மதுரைப் பேருந்து நிலையத்தில் கூடுதலாக ஒரு ஏஜெண்ட் நியமனம் செய்வது பற்றி நிர்வாகத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. இரா. அமிர்தராஜ் : தலைவரவர்களே, எவ்வளவு பேருந்து நிலையங்களுக்கு ஏஜெண்டுகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்? இதனால் போக்குவரத்துக்கு சௌகரியமாக இருக்கிறது. பிரயாணிகள் தங்கள் பிரயாணச் சீட்டுக்களை வாங்கிக்கொள்ள வாய்ப்பு வசதியாக இது இருக்கிறது. இதனால் போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு அதிகம் இலாபம் கிடைக்க வழிவகை ஏற்படும். இதே மாதிரி நெல்லை மாவட்டத்தில் ஓடுகின்ற அரசுப் பேருந்துகளில், எந்தெந்தப் பேருந்துகள் நிறைய செல்கின்றனவோ அந்தப் பேருந்து நிலையங்களில் ஏஜெண்டுகள் நியமிக்கப்படுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, அவர்கள் கூறுகின்ற கருத்தின் அடிப்படையில் ஏற்கனவே நெல்லை மாவட்டத்தில் 16 இடங்களில் 26 ஏஜெண்டுகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, மாநில அரசுப் போக்குவரத்து நிலையங்கள், 'ஏ' கிளாஸ் முனிசிபாலிட்டி உள்ள இடங்களில் ஏஜெண்டுகள் இல்லாத காரணத்தால் பயணிகளுக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. எனவே 'ஏ' கிளாஸ் முனிசிபாலிட்டிகளில், உதாரணமாக சிதம்பரத்திற்கு ஏஜெண்டு இல்லை என்பதை அரசு அறியுமா? அதற்கு ஆவன செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்,

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, எந்த நகராட்சிப் பகுதியில் இது தேவை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சுட்டிக் காட்டுவார்களேயானால் கண்டிப்பாக அதுபற்றி பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

1978 செப்டம்பர் 7]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசு பஸ் ஏஜெண்டுகள் செயல்படாத அளவில் தனியார் பஸ் நிறுவனத்தினர் கையூட்டு கொடுத்து அவர்களைச் செயல்பட விடாமல் தடுப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? சில இடங்களில் அரசு பஸ் ஏஜெண்டுகளை தனியார் பஸ் உரிமையாளர்களுடைய இச்சைக்கு, அதாவது அவர்களுடைய செய்கைக்கு அடிமையாக இருப்பவர்களைக்கொண்டு அடிக்கிறார்கள், துன்புறுத்துகிறார்கள், இராஜபாளையம், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் அப்படி நடப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துக் கூறியதன் அடிப்படையில் இதுபற்றி அரசுக்குத் தகவல் வந்து, அது பற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. உறுப்பினர் கூறுகின்ற அளவிற்குக் குறைபாடு இல்லை என்றாலும் ஆங்காங்குள்ள சில தனியார் முதலாளிகளின் தவறுகளுக்கு அரசுப் பேருந்தைச் சேர்ந்தவர்கள் உடந்தையாக இல்லாமல் இருக்கும் அளவிற்குத் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. இரா. அமிர்தராஜ் : தலைவரவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்தில் 16 இடங்களில் 26 ஏஜெண்டுகள் நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். திருச்செந்தூர் தாலுக்காவில் எத்தனை பேருந்து நிலையங்களுக்கு எத்தனை ஏஜெண்டுகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி நியமிக்கப்படாத இடங்களில் எந்தக் கால கட்டத்தில் அவர்கள் நியமிக்கப்படுவார்கள் என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, திருச்செந்தூர் வட்டத்தில் எத்தனை இடங்களில் என்ற தகவல் இப்பொழுது இல்லை. அப்படி அங்கு இல்லை என்றால் தேவைகளின் அடிப்படையை ஆய்ந்து அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. எச். ஜி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, தர்மபுரி மாவட்டத்தில் அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகத்தின் சார்பில் அதிகமான பஸ்கள் ஓடுகின்றன. அங்கு எந்தெந்த ஊர்களில் ஏஜெண்டுகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்? எந்த அடிப்படையில் ஏஜெண்டுகள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தர்மபுரி-மாவட்டத்தில் அண்ணா போக்கு வரத்துக் கழகத்தின் சார்பில் புதிதாக 52 வழித்தடங்களில் அடுத்த மாத வாக்கில் பேருந்துகள் விடப்பட இருக்கின்றன. அவைகள் விடப்பட்ட பின்பாக ஏஜெண்டுகள் நியமிக்கப்படுவது பற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1978 செப்டம்பர் 7]

“நீர் அளவு கருவி”கள் திருடு.

* வினா 76—திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) கோவை மாவட்டம், குரிச்சி என்ற ஊரில் மத்திய அரசின் நில நீர் ஆய்வு வாரியத்திற்குச் சொந்தமான 4 “Water level Recorders” திருடு போய்விட்டதாகச் சொல்லப் படுவது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதைக் கண்டுபிடிக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) நான்கு “வாட்டர் லெவல் ரிக்கார்டர்கள்” 23-9-77 முதல் காணாமற் போனது உண்மை.

[ஆ] இவைகள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டுவிட்டன.

தோட்டக்கலைத் துறை.

* வினா 77—திரு. துரை முருகன் : மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) விவசாயத் துறையில் இருந்து தோட்டக்கலையை (Horticulture) தனியாகப் பிரித்து ஒரு இலாக்காவாக ஆக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) ஆம்.

(ஆ) கர்நாடக மாநிலத்தில் உள்ளதுபோல் இம்மாநிலத்திலும் தோட்டக்கலை வளர்ச்சிக்கென தனியாக ஒரு துறையை ஏற்படுத்தலாம் என்ற கருத்து ஆராயப்பட்டது.

2. இதனை வேளாண்மை இயக்குநருடன் அரசு கலந்து ஆலோசித்தது. 1979-80 ல் நிறைவேற்ற விரிவான திட்டத்தைச் சமர்ப்பிக்குமாறு வேளாண்மை இயக்குநர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார். திட்டம் அரசுக்குக் கிடைத்தவுடன் தோட்டக் கலைக்கென தனியாக ஒரு துறை அமைப்பது குறித்து பரிசீலிக்கப்படும்.

[முற்பகல் 9.40]

திரு. மு. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, விவசாயத் துறையிலிருந்து தோட்டக் கலையைத் தனியாகப் பிரித்து செயல்படுத்தப் போவதாக அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். கர்நாடகத்தைச் சேர்ந்த பெங்களுக்கு அருகில் தர்மபுரி

1978 செப்டம்பர் 7]

மாவட்டம் இருப்பதால், தோட்டக்கலை நன்றாக வளர்ச்சி அடையக் கூடிய சீதோஷ்ண, தட்பவெப்ப நிலை, அம்மாவட்டத்தில் இருப்பதால், தோட்டக் கலையை தர்மபுரியில் வளர்க்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்லிய மேலான யோசனையின் பேரில்தான் தோட்டக்கலையின் பயிர்களை எந்தெந்த மாவட்டத்திலே சிறப்பாகக் கொண்டு வரமுடியும் என்கின்ற திட்டத்தினை ஆராய்ந்து வருகிறோம். மேலும் தர்மபுரி மாவட்டத்திலே, தோட்டக் கலைபயிர்கள், பழவகைகள், மலர் வகைகள் போன்றவைகளை வளர்ப்பதற்கான திட்டமும் ஆராயப்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சுற்றுப்புறச்சூழல் அசுத்தமாவதைத் தடுப்பது

பற்றிய குழு.

* வினா 78.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சுற்றுப்புறச்சூழல் அசுத்தமாவதைத் தடுக்க உயர்மட்ட போர்டு அமைக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் பணிகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இக்கழகம் ஓர் ஆலோசனைக் கூடமாக செயல்பட்டு சுற்றுப்புற சூழ்நிலை பற்றி கொள்கைகளை உருவாக்க அரசுக்கு உதவி செய்து, எல்லாத் துறைகளுக்கும் ஓர் இணைப்பு அமைப்பாக இருந்து சுற்றுப்புறம் மாசுபடுவதை எல்லா விதத்திலும் கவனிக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, அக்குழு அரசுக்கு ஏதேனும் பரிந்துரைகள் வழங்கியுள்ளதா? அப்படி வழங்கியிருந்தால் அந்தப் பரிந்துரைகளைப் பற்றி அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, அக்குழு அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்தது, ஒரு நீண்ட பட்டியலாக இருப்பதால், உறுப்பினர் விரும்புவாரானால், தனியாக அதைத் தயாரித்து அனுப்புவதற்கு வழி செய்கிறேன்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : தலைவரவர்களே, இதைப் போலவே தண்ணீரைச் சுத்தப்படுத்துவதற்காக அரசாங்கத்தின் சார்பில் சட்டங்கள் ஏதாவது அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அதனுடைய வரையறைகள் என்ன என்பதைச் சொல்ல இயலுமா?

[1978 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : நீர் மாசுபடும் சிக்கலைக் கருத்தில் கொண்டு மத்திய அரசு 1974-ஆம் ஆண்டு நீர் மாசு தடுப்புச் சட்டம் ஒன்றை நிறைவேற்றி மத்திய நீர் மாசு தடுப்பு வாரியம் ஒன்றை அமைத்துள்ளது. அநேக மாநிலங்கள் இந்தச் சட்டத்திற்கான ஒப்புதல் அளித்து மாநில நீர் மாசுத் தடுப்பு வாரியங்களை அமைத்துள்ளன. தமிழ்நாட்டிலும் இந்தச் சட்டத்திற்கான ஒப்புதல் அளிக்கலாமா அல்லது ஒரு மாநில சட்டப்படி அமைந்த வாரியம் அமைக்கலாமா என்பது பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, இந்தச் சுற்றுச் சூழ் நிலைகளைக் கட்டுப்படுத்த, 'என்வைரன்மென்ட்டல் பொலுஷன், ஆராய்வதற்காக அமைக்கப்பட்ட போர்ட் நகரங்களில் இருக்கும் படியான புகை, இவற்றை மட்டும்தான் ஆராயுமா? அல்லது அதோடு தொழிற்சாலைகளிலிருந்து வெளி வருகின்ற புகையைப் பற்றியும் ஆராயுமா? உதாரணமாக, சிமெண்ட் தொழிற்சாலையிலிருந்து வெளிவருகின்ற புகையினால், மரங்களும் கெட்டுப் போகின்றன, மக்களுக்கும் கெடுதல் ஏற்படுகிறது. அதையெல்லாம் இந்த் போர்ட் பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, அனைத்துத் துறைகளாலும் பாதிக்கப்படுவதை ஆராய்வதற்காகத்தான் இந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஹார்பர் விருந்து ரெட் ஆக்சைட் வெளி வருவதால், இராயபுரம் பகுதி பூராவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நீண்ட நாள் புகார் இருக்கிறது. அதைத் தடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : அவர்களிடத்திலே தகுந்த ஆதாரங்கள் கேட்டு குறிப்பு அளப்பப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. ரா. உமாநாத் : இந்த என்வைரன்மென்ட்டல் பொலுஷன்பற்றி கமிட்டி போட்டிருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், திருச்சி போன்ற நகரங்களில் மொலாசஸ் வாடையை நிவர்த்திக்காததால் ஹோல் ஸ்டேஷனை அது பாதித்திருக்கிறது. இதற்கென அமைக்கப்பட்ட குழு ஆராய்ச்சி நடத்திக் கொண்டிருப்பதாகக் கூறப்பட்டது. நிலைமை மோசமாக இருப்பதாலே, ஆராய்ச்சி நடந்து கொண்டிருக்கும்போதே இந்த நிலையைக் கட்டுப்படுத்த ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : அவர்களே, அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்க மாவட்ட ஆட்சியர் தலைவரிடத்திலே பரிந்துரைகள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

1978 செப்டம்பர் 7]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சிப் பகுதியில் பாதாள சாக்கடைகளை சுத்தப் படுத்துவதற்காக இறங்கக் கூடியவர்கள், அந்த சாக்கடைகளில் இருந்து வெளிப்படுகின்ற விஷப் புகையின் காரணமாக இறந்து விடுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. அண்மையிலே கூட இரண்டு பேர் இறந்து விட்டார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிந்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். அப்படிப் பணிபுரியும் நபர்கள் எந்த வகையிலும் பாதிப்பு ஏற்படாத வகையில் பணிபுரிய அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளித்திட அரசு ஆவன செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்ல இயலும்.

* வினா 79—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

[அ] காற்றுத் தூய்மை கெடுதல் தடுப்புக் குழு ஒன்றை அரசு அமைத்திருக்கிறதா?

[ஆ] ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : [அ] மற்றும் [ஆ] : 1971-ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் காற்று மாசு படுவது பற்றி ஆராய அரசு ஒரு குழுவை நியமித்தது. இக்குழு 1972-ஆம் ஆண்டு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளையும் அதிகாரச் சார்பற்றவர்களையும் உறுப்பினர்களாகக் கொண்டு புதிய தொழிற்சாலைக் கழிவு நீரை சுத்தப்படுத்தும் முறைகளைப் பரிந்துரை செய்வதிலும் அரசுக்கு ஆலோசனை வழங்கும் முறையில் தண்ணீர் மற்றும் கழிவு நீர் சுத்திகரிப்புக் குழுவாக மாற்றியமைக்கப்பட்டது. மாற்றியமைக்கப்பட்ட இக்குழு மீண்டும் 1976-ஆம் ஆண்டு மார்ச்சுத் திங்களில் தமிழக ஆளுநரைத் தலைவராகக் கொண்ட தமிழ்நாடு சுற்றுப்புறத் தூய்மை வாரியமாக (The Tamil Nadu Environmental Board) மாற்றியமைக்கப்பட்டு இப்போதும் இயங்கி வருகிறது. தற்போது காற்றுத் தூய்மைத் தடுப்புக்குழு எதுவும் இயங்கவில்லை.

திரு. துரை முருகன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தக் குழு இராணிப்பேட்டை போன்ற பகுதிகளில், பேர்ணும்பட்டி, ஆம்பூர் பகுதிகளில் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளில் இருந்து வருகின்ற அந்த துர்நாற்றம், அந்த வழியாக போகிறவர்களுக்குத் தான் தெரியும்—மூக்கைப் பிடித்துக் கொண்டதான் போக வேண்டும். அந்த அளவுக்கு அது காற்றை அசுத்தப்படுத்தியிருக்கிறது. எனவே அந்தக் குழு அவற்றினைப் போக்க ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா? அல்லது பரிந்துரை செய்திருக்கிறதா? அல்லது பரிந்துரை செய்ய அரசு அந்தக் குழுவை வேண்டிக்கொள்ளுமா?

[1978 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : அந்தக் குழு தமிழகத்திலே ஆளுகின்ற அனைத்து மக்களின் நலனைக் குறித்து அமைக்கப்பட்ட வாரியம். இந்த வாரியம் கீழ்க்கண்டவைகளைப் பற்றி ஆராய்ந்து வருகிறது.

1. நீர் வளம் பற்றியது.
2. குடியிருப்பு, நகரமைப்பு மற்றும் போக்குவரத்துப் பற்றியது.
3. சுகாதாரம் மற்றும் விளம்பரம் பற்றியது.
4. தொழில் பற்றியது.
5. ஆய்வு மற்றும் வளர்ச்சி பற்றியது.

இவைகளைப் பற்றி ஆய்வு செய்து அரசுக்குத் தெரிவிப்பதற்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை துறைமுகத்தில் இரும்புக் கல் ஏற்றுமதியினால், அதனாலே வருகின்ற டஸ்டினால், ஆஸ்த்துமா, டி. பி. போன்ற வியாதிகள் வருவதாக இராய்புரத்திலே உள்ள மருத்துவர்கள் அபிப்பிராயம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப்போன்று விசாகப்பட்டினத்திலும் கண்டாலா துறைமுகத்திலும் இந்த இரும்பு கற்களை உரிய முறையில் பாதுகாப்பளிக்கப்பட்டு ஏற்றுமதி செய்வதாகத் தெரிய வருகிறது. ஆகவே அந்த முறையை, கண்டாலாவிலேயும் விசாகப்பட்டினத்திலும் கடைபிடிக்கும் அந்த முறையைப் பற்றி அறிந்து அது பற்றி இந்தக் குழுவிற்கு ஆலோசனை கூற அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றி ஏற்கனவே அரசுக்கு தெரிவிக்கப்பட்டு, துறைமுக அதிகாரிகளிடம் குறிப்பிட்டு, அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த குழு விற்கு ஆளுநரைத் தலைவராகப் போட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆளுநர் எப்படித் தலைவராக இருக்க முடியும், செல்லையாவும் தலைவர், ஆளுநரும் தலைவரா? ஆளுநர் கான்ஸ்டிடுஷனல் ஹெட், எச்சிகூடிவ் ஹெட் அல்ல. எந்த விதியின் அடிப்படையில் ஆளுநரை இந்த அரசாங்கம் தலைவராக நியமித்தது என்பதைப்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் விளக்குவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, 1971 ஆம் ஆண்டு இப்படி ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்னாலே 1976 ஆம் ஆண்டு இங்கே நம்முடைய குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி நடைபெற்றபோது ஆளுநர் அந்த வாரியத்திற்குத் தலைவராக நியமிக்கப்பட்டார்.....

1978 செப்டம்பர் 7]

திரு. க. சுப்பு : குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியின் போது அவர் எக்சிகூடிவ் ஹெட், அதனால் அவர் நியமிக்கப்பட்டார். ஆனால் இப்போது அவர் கான்ஸ்டிஷனல் ஹெட். அவரை மாற்றியிருக்க வேண்டாமா. இப்போது கவர்னர் இருக்க முடியாது. முதலமைச்சர்தான் இருக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : The Minister has not finished his reply.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது ஆளுநர் அவர்கள் தலைவராகவும், முதலமைச்சர் அவர்கள் துணைத் தலைவராகவும் இருக்கிறார்கள்.

திரு. க. சுப்பு : சட்ட ரீதியான விளக்கத்தை நான் கேட்க விரும்புகிறேன். ஆளுநர் ஆட்சியின் போது அவர் தலைவராக இருந்திருக்கலாம். ஆட்சேபணை இல்லை. அப்போது அவர் நிர்வாகத் தலைவர். ஆனால் இப்போது முதலமைச்சர்தான் இருக்க வேண்டும். ஆளுநர் இருப்பது ஏன்? குதிரைக்குக் குர்ரம் என்றால் ஆணைக்கு அர்ரம் என்று சொல்வதா? எந்த விதியின் கீழ் ஆளுநர் நியமிக்கப்பட்டார் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் இது பற்றி தனியாக கேள்வி போடுவார்களானால் விரிவான பதிலைத் தர தயாராக இருக்கிறேன்.

பாலிஸ்டர்—கதர்துணி.

* வினா 80—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு கைத்தறி — பஞ்சாலைகள் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) பாலிஸ்டரும் கதரையும் சேர்த்து பாலிஸ்டர் கதர்தயாரிக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி செகதீசன் : (அ) மற்றும் (ஆ) : ஆம். பாலிஸ்டர் மற்றும் அதைப் போன்ற செயற்கை துப்புகளுடன் பஞ்சினையும் கலந்து, நூல் உற்பத்தி செய்து அதனை துணிகளாக பரீட்சார்த்த முறையில் நெய்து பார்த்ததில், இத்திட்டத்தை வெற்றிகரமாக செயல்படுத்தமுடியும் என கருதப்படுகிறது. ஆனால் மேற்கொண்டு வேலை தொடருமுன், கதர்பற்றிய விளக்கத்தை தகுந்தவாறு மாற்றுவதற்காக சம்பந்தப்பட்ட மாநில மற்றும் மத்திய சட்டங்களைத் திருத்தவேண்டியிருக்கிறது. இது மத்திய அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

[முற்பகல் 9-50]

திரு. மு. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பாலிஸ்டர், கதர், செயற்கை பாலிஸ்டர் கதர் என்றும் மாற்றம் ஏற்படுகிறபோது, அதனால் விலையேற்றம் ஏற்பட்டு ஏழை எளிய மக்கள்

[1978 செப்டம்பர் 7]

வாங்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிட்டால், மீண்டும் அதிகமாக பாலிஸ்டர் கதர் தேங்கக் கூடும். ஆகவே, பாலிஸ்டர் கதர் விலை எந்த அளவிற்கு அரசு நிர்ணயித்து இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி ரெகதீசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இவ்விதம் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட துணிகள் பார்வைக்கு கதரைப் போன்றும் அதே நேரத்தில் பாலிஸ்டர் துணிகளுக்குள்ள அனைத்துச் சிறப்புகளும் கொண்டவையாக வளப்பட்டு உள்ளன. இவைகளின் விலைகளும் (மீட்டருக்கு ரூ. 6.95 முதல் ரூ.22.90 வரை) பொதுச் சந்தையில் விற்கப்படும் மில்களில் தயாரிக்கப்படும் பாலிஸ்டர் துணிகளின் விலைகளை விட குறைவாகவும் இருக்கிறது. கதருக்கு வழங்கப்படும் தள்ளுபடிகள் இவற்றுக்கும் வழங்கப்படும்பொழுது வெற்றிகரமாக இவைகளை விற்பனை செய்திட முடியும் என்ற நம்பிக்கை அரசுக்கு இருக்கிறது.

திரு. ரா. உமாநாத் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கதர் இயக்கம் ஆரம்பித்த போது அதனுடைய பொதுவான நோக்கமே நூலும் கையாலே நூற்கப்படவேண்டும், அதைக்கொண்டு கிராம வாசிகள் வீடும் செய்யவேண்டும் என்பது பிரதானமாக இருந்தது. இப்படி பரவலாக மில்லரல் தயாரிக்கப்படும் நூலை வைத்து துணிகள் லினன் உற்பத்தி செய்தால், அந்தக் கதரின் பிரதான லட்சியத்திற்கு வேட்டு வைக்கும் முறையில் இந்த பாலிஸ்டர் கதர் இருக்காதா, அது கதர் திட்டத்திற்கு மரிகு இருக்காதா ஏன் இதை அரசாங்கம் செயல்படுத்துகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி ரெகதீசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, செயற்கைத் துப்புகளான பாலிஸ்டர், விஸ்கோஸ், அக்ரிலிக்ஸ்பர் மற்றும் ஜெட்லன் ஆகியவைகளைத் தனித் தனியாகவும், கூட்டாகவும் பருத்தியுடன் பல விகிதாசாரங்களில் கலந்து கையினால் நூல் உற்பத்தி செய்து அந்நூலைக் கொண்டு கையினாலேயே செய்து கதர் பாலிஸ்டர் துணிகள் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. க. சு. தண்டபாணி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் வயதில் சிறியவன் என்ற காரணத்தால் பெரியவருக்கு நீங்கள் முதலில் வாய்ப்புக் கொடுத்து விட்டீர்கள். அவர் என்கேள்வியைக் கேட்டு விட்டார். (சிரிப்பு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு :- ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1978-செப்டம்பர் 7]

2. தகவல் கோரல்

உறுப்பினர்களுக்கு ரெயில்வே பாஸ் வழங்குவது குறித்து.

* திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு பேரவை உறுப்பினர்களுக்கும், மேலவை உறுப்பினர்களுக்கும் ரெயிலில் பயணம் செய்வதற்கு பாஸ்கள் வழங்கப்பட்டது. நமது அவை முன்னவரின் ஆலோசனைக்கு இணங்க 3 4 மாதங்களுக்கு முன்பே அவைகளையெல்லாம் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டீர்கள், புதிதாகத் தருவதாகக் கூறி அதோடு இன்னொரு புதிய சலுகையைக்கூட மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள், நீங்கள் மட்டும் தனியாகப் போக வேண்டியது இல்லை, உங்கள் மனைவிமாரையும் உடன் அழைத்துப் போலாம் என்று தெரிவித்தார்கள். சலுகையையும் அறிவித்து விட்டு, மனைவிமார்களோடு வம்பையும் வளர ஏற்பாடு செய்து விட்டீர்கள். ஆகவே, விரைவில் இந்தக் கூட்டம் முடிவதற்குள்ளேயே அந்த பாஸ்களைக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான் : தலைவரவர்களே, கனம் உறுப்பினர்களின் வேதனை எனக்கு புரியாமல் இல்லை. நான் இங்கே அறிவித்தது உண்மை. ஆனால் அவைகளைச் செயல்படுத்துவதற்கு சட்டத்திலே சில திருத்தங்கள் தேவை. அந்தத் திருத்தங்களை உருவாக்கி விரைவில் எனக்குத் தருமாறு நான் நமது அசெம்பிளி செக்ரட்டரி அவர்களைக் கேட்டு இருக்கிறேன். சட்ட அமைச்சர் அவர்களும் அதற்குத் துணையாக இருந்து ஒத்துழைக்க வேண்டிக் கேட்டு இருக்கிறேன். பெரும்பாலும் இந்தத் தொடரிலேயே அந்தத் திருத்தம் முன்மொழியப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டால் நீங்கள் எல்லாம் மகிழ்ச்சி அடைகிற அளவிற்கு நான் அதற்குத் துணை இருக்கத் தாராக இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இருக்கிற உரிமைகளைப் பறிப்பது அரசின் நோக்கமல்ல. இல்லாத உரிமைகளைத் தர முயற்சிப்பது தான் அரசின் நோக்கம் என்பதையும் நான் தெளிவு படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, இந்த இரயில்வே பாஸ் வழங்குவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டுள்ளதால் பல சிரமங்கள் ஏற்படுகின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தப் பிரச்சனைக்கு மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள். தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

திரு. மு. ஆறுமுகம் : ஆகவே, அரசுப் பேருந்துகளில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய துணைவிமார்களும் உறுப்பினர்களுடன் செல்ல வகை செய்யப் படுமா?

[1978 செப்டம்பர் 7]

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவரவர்களே, நமது சட்ட மன்றத்தின் இடதுபுறத்தில் ஐஸ் வாட்டர் தொட்டி ஒன்று இருக்கிறது. இரண்டு, மூன்று நாட்களாக அங்கே தண்ணீர் குடிப்பதற்கு குவளை இல்லை. உடனடியாக குவளை வைக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது கவனிக்கப்படும்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : சார், நம்முடைய உயர் நிலைப் பள்ளிகளில் ஹையர் செகண்டரி கல்வி தொடங்கப்பட்டு 3 மாதங்களுக்கு மேலாகிவிட்டது. ஜூன் மாதத்தில் மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்டார்கள். அதற்குப் பின்னால், 3 மாதம் ஆன பிறகும் இன்னும் வகுப்பு நடத்த ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை. அதனால்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. தாங்கள் குறிப்பிடுவது பெரது விவாதத்தில் பேச வேண்டியது. ஆகவே உட்காருங்கள்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : நான் அதுபற்றி ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன் ; அதைப்பற்றிக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப் பற்றி அறையிலே வந்து கேளுங்கள் ; இப்போது தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

3. உரிமைப் பிரச்சினைகள்

(அ) முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மீது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 184-வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. சுப்பு அவர்கள் கீழ்க்கண்ட அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் :—

On 1-9-1978 the Hon. Chief Minister has announced in the Assembly intervening the Marxist member Hon. Govindarajan that the Ordinance No. 2 of 1978 namely, the Tamil Nadu Essential Services Maintenance Ordinance has been withdrawn and stands cancelled now. The announcement made by the Hon. Chief Minister is contrary to the facts and amounts to deliberately misleading the House. Moreover, the act of the Chief Minister in making such announcement will certainly amount to breach of privilege.

Therefore, the matter may be referred to the Privileges Committee.

இது எப்படி அவை உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி திரு. சுப்பு அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 7]

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, இந்த அத்தியாவசிய சர்வீஸ் ஒழுங்கு அவசரச் சட்டத்தை ஆளுநர் அவர்கள் 213-வது விதியின் கீழ் பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்த அவசரச் சட்டத்தைப் பிறப்பிக்கும்போது, Governor is satisfied that circumstances exist that render it necessary for him to take immediate action என்ற நிலை இருக்கும்போது பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். இப்படிப் போடுகிற உத்தரவை அல்லது சட்டத்தைத் திரும்பப் பெறும் அதிகாரம் ஆளுநருக்குத்தான் உண்டு.

May be withdrawn at any time by the Governor. ஆளுநர் பிறப்பிக்கும் அவசர உத்தரவை திரும்பப் பெறுவதற்கு ஆளுநருக்குத்தான் அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆனால் ஆளுநரால் திரும்பப்பெற்றதாகத் தெரியவில்லை. முதலமைச்சர் திரும்பப் பெறப்பட்டுவிட்டதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். அது பத்திரிகையிலும் வந்திருக்கிறது. ஆனால் இதுவரை திரும்பப் பெறப்படவில்லை. பெறப்பட்டதாக எந்தவிதமான தகவலும் இல்லை. அப்படி இருக்கும்போது திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள் பேசும் போது இருவரும் ஏதோ பேசினார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. என்ன பேசினார்கள் என்பதற்குக் குறிப்பு இல்லை. முதலமைச்சர் பேசும்போது, அந்தச் சட்டம் ரத்தாகிவிட்டது என்று தெரிவித்தார். அதற்காக கோவிந்தராசன் நன்றி தெரிவித்து, கூறினார் என்றும் செய்தி வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, ஆளுநர் பிறப்பித்த உத்தரவை அவரே திரும்பப் பெறுதலோடு, முதலமைச்சர் ரத்தாகி விட்டது என்று சொல்வது அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமான ஒரு செயல். இந்த செய்தி 1-ந் தேதி பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. இது வரையில் முதலமைச்சரிடமிருந்து, “நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்றோ அல்லது அதற்கு அர்த்தம் வேறு என்றோ” மறுப்பு எதுவும் வரவில்லை. ஆகவே, அவர்கள் ஏதோ வார்த்தைகள் மூலம் அல்லது வேறுவிதமான செய்திகள் மூலம் ரத்து செய்து உத்தரவிட்டிருக்கிறேன் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள் என்பது தெளிவாகிறது. இப்போது ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் நேரம். இந்த நேரத்தில் இதுபற்றி விளக்கம் தெரிந்து கொள்வது பொருத்தமாக இருக்கும். இந்திய அரசமைப்பு சட்டத்தின்படி இது ஒரு கொள்கை பிரச்சனை அல்ல; சட்டப் பிரச்சனை என்பதால் இது அவை உரிமையை மீறிய செயல். ஆகவே, அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, திரு. சுப்பு அவர்கள் எழுப்பியிருக்கிற இந்த உரிமை மீறல் பிரச்சனைக்கு அடிப்படை துளிக் கூட இல்லை என்பதை முதலில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால் இங்கே திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள் இதைப்பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறபோது ஏற்பட்ட பேச்சை ஒட்டி பத்திரிகைகளில்

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 செப்டம்பர் 7]

வந்த பிறகு அந்தச் செய்தியை அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு, திரு. சுப்பு அவர்கள் இந்த உரிமை மீறல் பிரச்சனையைத் தந்திருக்கிறார்கள்.

அன்றைக்கு இந்த அவையிலே என்ன நடந்தது என்பதை நான் படித்துப் பார்த்தேன். படித்துப் பார்த்தபோது திரு. சுப்பு அவர்கள் சொல்லியதைப் போல மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நான் திரும்பப் பெற்றுவிட்டேன் என்றோ அல்லது அந்த வகையிலான வார்த்தைகளைப் போல இந்த மன்றத்தில் பேசவில்லை என்பதை முதலில் நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-00]

நான் பத்திரிகைகளை நம்பாதவன் அல்ல. பத்திரிகைகளிலே வருகிற செய்திகள் அத்தனையும் உண்மையாக இருக்கும் என்று மற்றவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள் என்றும் எனக்குத் தெரியும். ஆனால் எல்லாவற்றையும் விட நமக்கென்று நம்புவதற்கு குறிப்பேடு இருக்கும்போது அந்தக் குறிப்பேட்டை நம்பி நான் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். உறுப்பினர் திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள் பேசுகிறபோது பேசிய அந்தக் குறிப்பேடு பகுதியை மட்டும் நான் இங்கே படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன் அவைத் தலைவரின் அனுமதியோடு.

“அடுத்து வேலை நிறுத்த தடைச் சட்டம்— டிரான்ஸ்போட் ஊழியர்களின் வேலை நிறுத்தம் நடைபெற இருந்தபோது அதைத் தடை செய்யும் வகையில் கொண்டு வரப்பட்டது. அந்தச் சட்டம் தானாகவே காலாவதி ஆவதற்கான சூழ்நிலையை அரசு ஏற்பாடு செய்து இருக்கிறது. அது வரவேற்கத்தக்கதொன்றாகும். ஒரு சட்டம் தானாகவே காலாவதி ஆக வேண்டும் என்று சொன்னால் அதற்கு 6 மாதம் ஆக வேண்டும். இப்போது 3 மாதம் தான் ஆகியிருக்கிறது. இன்னும் 3 மாத காலம் காத்து இருக்க வேண்டுமா? அந்தச் சட்டம் தேவையில்லை என்றால், அப்படி முடிவு செய்து விட்ட பிறகு, அதை ரத்து செய்ய அறிவிப்புக் கொடுக்க வேண்டாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு) முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்தச் சட்டத்தை ரிப்பீல் செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறபோதே, அந்தச் சட்டம் ரத்து செய்ய ஆணை ஏற்கெனவே பிறப்பிக்கப் பட்டு விட்டது என்று சொன்னதற்கு மிக்க மகிழ்ச்சி, நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.” என்று அவர்கள் பேசி இருக்கிறார்கள்.

ஆனால் அன்றைக்கு முதலமைச்சரவர்கள் இது குறித்து திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள் பேசியதற்கு எந்தவிதமான கருத்தும் தெரிவிக்கவில்லை என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள் அனுமானத்தின் அடிப்படையில் இந்தச் சட்டத்தை நிரந்தரமாக வைத்துக் கொள்

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. கி. மனோகரன்]

கிற சர்க்காராக அது இருக்காது என்ற நல்லெண்ணத்தில், தொழிலாளர்களின் நலன் பேணுகின்ற அரசாக இது இருக்கிறது என்றால் இந்தச் சட்டத்தை நிச்சயம் அது ரத்தாகிற அளவுக்கோ அல்லது தானாகவே உயிர் இழந்து போகிற அளவுக்கோ ஒரு சூழ்நிலையை இந்த அரசு உருவாக்கக் கூடும் என்ற நம்பிக்கையின் அடிப்படையிலே அந்தக் கருத்தை அவர் தெரிவித்திருக்கக்கூடும். ஆனால் சப்பு அவர்கள் இது முதலமைச்சர் சொன்னார், ஆகவே இது உரிமை மீறல் பிரச்சினை என்று கூறுவதற்கு மட்டும் நான் பதில் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அப்படி முதலமைச்சர் பேசவில்லை.

அடுத்து, இரண்டாவதாக திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள் பேசும்போது இது தானாக காலாவதி ஆவதற்கு 6 மாதங்கள் ஆகும், மூன்று மாதங்கள் தானே ஆகி இருக்கின்றன, இன்னும் மூன்று மாத காலம் காத்திருக்க வேண்டுமா என்று கேட்டார்கள். நான் அவரது கவனத்திற்கு அரசின் விதி முறைகளைப் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

Rule 142 - 'Within six weeks from the re-assembly of the Legislature, any member may, after giving three clear days' notice to the Secretary, move a motion disapproving the Ordinance and if such Motion is passed, it shall be forwarded to the Council with a message for its agreement.'

ஆகவே 6 மாதம் அல்ல 6 வாரம் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே நேரத்தில் இந்தியத் துணைக் கண்டத்தின் அரசியல் சட்டத்தின் 23 (2) ஏ என்பதில்

'An Ordinance promulgated under this Article shall have the same force and effect as an Act of the Legislature of the State, assented to by the Governor, but every such Ordinance.....

(a) shall be laid before the Legislative Assembly of the State, or where there is a Legislative Council in the State, before both the Houses, and shall cease to operate at the expiration of six weeks from the re-assembly of the Legislature, ...

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆக 6 வாரத்திற்குள்ளாக அது தானாக காலாவதி ஆகிவிடும் என்பதை நான் அரசாங்கத்தின் சார்பிலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த 6 வார காலத்திற்குள்ளாக அது தானாக காலாவதி ஆகின்ற முறையில் சட்டத்துறை பரிசீலித்து இருப்பதை இந்த அவைக்கு எடுத்துச் சொல்லி அதற்குப் பிறகு அது தானாக காலாவதி ஆகின்ற நல்ல

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 செப்டம்பர் 7]

நானே எல்லோரும் எதிர்பாக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள் இந்த அவையிலே என்று திருப்பித் திருப்பி திரு. சுப்பு அவர்கள் வலியுறுத்திச் சொல்ல வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நல்லவேளை நான் இல்லை—இந்த அவையில் அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் இல்லை. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இருந்தார்கள், அவை முன்னவர் அவர்கள் இருந்தார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள் 'ஸிக்ஸ் வீக்ஸ்' என்று சொல்லியிருக்க வேண்டும், 'ஸிக்ஸ் மன்த்ஸ்' என்று சொல்லிவிட்டார்கள். இப்போது அதைத் திருத்தியதற்காக நன்றி. அன்றே கூட அதைத் திருத்தியிருக்கலாம். பரவாயில்லை, இப்போதாவது திருத்தினீர்களே, குறுக்கீடு என்று போடப்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் படித்தார்கள். என்ன குறுக்கீடு என்று எழுதியிருந்தால் வசதியாக யிருந்திருக்கும்.....

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : குறுக்கீடு என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. திரு. சுப்பு அவர்கள் கொஞ்சகாலமாக இந்த அவையில் இருந்தவர்கள். இருந்து பலவற்றைக் கற்றதாக அவர்கள் நமக்கெல்லாம் சொல்லிக்கொண்டிருப்பவர். நான் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். பாராளுமன்ற நடைமுறை, பாராளுமன்றத்தில் குறுக்கீடு என்றால் குறுக்கீடு முதல் இடம் பெற்றிருக்கும். ஆனால் இந்த மன்றத்தில் குறுக்கீடு என்று வருகிறதே தவிர யார் யார் எப்படிக் குறுக்கிட்டார்கள், என்னென்ன பேசினார்கள் என்பது வருவதில்லை. ஆகவே அவர்கள் அதை இன்று துழாவிச் செல்கிற, தேடிச் செல்கிற ஒரு கொலம்பஸ்-ஆசு—நமது அருமை நண்பர் திரு. சுப்பு அவர்கள்—மாறாமல் சொன்ன விளக்கத்தை ஏற்றுக் கொண்டு அதை வாபஸ் வாங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : குறுக்கீடு என்ற இடத்தில் அது என்ன என்று போட்டிருந்தால் விளக்கமாக இருந்திருக்கும். என்ன என்பது இல்லை. இல்லை என்றாலும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள், நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை மறுக்கவில்லை. 1-ம் தேதி மக்கள் குரலில் செய்தி வந்திருக்கிறது. அதை மறுக்கவில்லை. ஆகவே இந்தப் பிரச்சினை வந்தது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் ஏற்கனவே விளக்கியாகிவிட்டது. அமருங்கள். நானும் பார்க்கிறேன். அவர்கள் திரும்பத் திரும்ப சொன்னதையே சொல்கிறார்கள், எனக்கு விவரங்கள் புரிந்துவிட்டது.

(திரு. சுப்பு நின்றுகொண்டிருந்தார்.)

1978 செப்டம்பர் 7] [பேரவைத் தலைவர்]

உட்காருங்கள். ஏற்கனவே சொன்னதைத்தான் சொல்கிறீர்கள். உட்காருங்கள். நான் ரூளிங் கொடுக்கப்போகிறேன். சொன்ன விளக்கம் போதும்.

1-9--1978 ஆம் நாளின் நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை நான் பார்வையிட்டேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேரவையில் பேசவில்லை. எனவே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசாத ஒன்றைப் பேசியதாகக் கருதிக்கொண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் இந்த அவை உரிமை மீறல் குறித்தப் பிரச்சினையைக் கெண்டு வந்துள்ளார்.

பேரவை முன்னவர் அவர்களும் எல்லா விவரங்களையும், விளக்கங்களையும் தந்ததற்குப் பின்னால் அவை உரிமை மீறல் எதுவும் எழவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(ஆ) கல்வித் துறை அமைச்சர் மீது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, பேரவையின் 184-வது விதியின் கீழ், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. க. சுப்பு மற்றும் திரு. ஆர். உமாநாத் ஆகியோர் அவை உரிமை மீறல் குறித்த ஒரு அறிவிப்பைக் கொடுத்துள்ளனர். அது பின்வருமாறு:

“In pursuance of the assurance given by the Government in the Legislature the Hon. Minister for Education has reportedly announced that the Government had passed orders empowering the Education Department to transfer or terminate teachers of a private aided school along with the post to another needy school. The salary to other teachers of that “erring school” would be paid directly by the Government.

The Minister has further stated that the order was intended to infuse a feeling of job security among the teachers. He has also stated that the order would be extended to college teachers later.

The Director of School Education, Dr. K. Venkatasubramaniam, has characterised the order as “revolutionary one”, and perhaps the first of its kind to be implemented in the country.

The announcement was made by the Minister when he was speaking at the Teachers' Day Celebration at Valluvar Kottam, Madras.

[பேரவைத் தலைவர்] [1978 செப்டம்பர்]

The Minister has obviously chosen the public platform to make such an important statement involving the implementation of a policy decision taken by the Government in pursuance of the assurance given by them on the floor of the Assembly,

The Hon. Minister is fully aware of the fact that the Legislature is in session. It is the privilege of the Legislature to know such decisions of the Government in the first instance especially when the Legislature is in session. While so, the conduct of the Minister in by-passing the Legislature when he made the announcement on the public platform will certainly amount to breach of privilege. It must be construed that the Minister has insulted the House by showing disrespect and dishonour to the Legislature. Therefore he is liable to be proceeded against for breach of privilege of the House "

கொடுத்திருக்கும் அறிக்கையே மிக விளக்கமாக இருப்பதால் திரு. சுப்பு அவர்களும், திரு. உமாநாத் அவர்களும், தம் கருத்துக்களை மிகச் சுருக்கமாக அளிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மீது இப்படிப்பட்ட ஒரு உரிமை பிரச்சனை கொடுக்கப்பட்டபோது பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட முக்கியமான அறிவிப்புகளை சட்ட மன்றம் நடந்துகொண்டிருக்கும்போது விளக்கங்களை இங்கே சொல்வதை விட்டுவிட்டு வேறு ஒரு இடத்தில் சொல்வது என்பது விரும்பத்தக்கதல்ல ——— அதை சட்ட விரோதம் என்று சொல்லவில்லை, விரும்பத்தக்கதல்ல ——— என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி விரும்பத்தக்கதன் ஒன்றை வேறு ஒரு இடத்தில் சொல்லியிருப்பது இந்தச் சட்ட மன்றத்தின் உரிமையைப் பாதிப்பதாக இருக்கிறது. ஆசிரியர் தினவிழாவில் முக்கியமான அறிவிப்பு ஒன்றை ——— புரட்சிகரமான அறிவிப்பு என்று திரு. வெங்கடசுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள் ——— அப்படிப்பட்ட புரட்சிகரமான அறிவிப்பு ஒன்றை இந்த மன்றத்தில் சொல்லியிருப்பார்களேயானால் முதல் தகவல் நமக்குக் கிடைத்திருக்கிறது என்ற பெருமை ஏற்பட்டிருக்கும். இந்தப் பெருமையைக் காக்க வேண்டிய பொறுப்பு அமைச்சர்களைச் சார்ந்தது. அமைச்சர் அவர்கள் அதை 'பைபாஸ்' பண்ணி வேறு ஒரு இடத்தில் அறிவிப்பதென்றால், இந்தச் சட்டமன்றம் கூடியிருக்கும்போது அப்படி வேறு இடத்தில் முதலில் அறிவிப்பது என்றால் அது இந்த அவையின் உரிமையைப் பாதிப்பதாகும். திரும்பத்திரும்ப இவ்விதம் நடப்பது, பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் அறிவுரைக்கு இணங்காதிருக்கும் நிலை, வருந்தத்தக்கது.

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. க. சுப்பு]

[முற்பகல் 10-10]

இனிமேலாவது சட்டமன்றம் கூடுகின்ற நாட்களில் இப்படிப்பட்ட அறிவிப்புகளை—அதிலும் இது புரட்சிகரமான அறிவிப்பு என்று டைரக்டர் வெங்கடசுப்பிரமணியம் அவர்களே தெரிவித்திருக்கிறார்—இப்படிப்பட்ட புரட்சிகரமான அறிவிப்புகளை எல்லாம் வெளியில் சொல்லிவிட்டால், சட்டமன்றம் வறட்சியாகப் போய்விடும். ஆகவே இப்படி சட்டமன்றக் கூட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் நேரத்தில் வெளியில் இப்படிப்பட்ட அறிவிப்பை செய்ததற்கு இதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பிரீச் ஆஃப் பிரிவிலேஜ்-ஐ பொறுத்தவரையில்—நான் சொல்ல விரும்புவது—இந்த உத்தரவு நல்ல உத்தரவுதான் வரவேற்கக் கூடியதுதான். மைனாரிட்டியாக இருக்கின்ற இந்த ஸ்கூல்கள் நினைத்துக்கொண்டிருப்பது, தங்களுக்கு மேல் யாருமே கிடையாது, பிரைம் மினிஸ்டரே வந்தாலும் கூட எங்களைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், இங்கு இதே சப்ஜெக்ட் பற்றி இங்கு கேள்வி வந்தது. 200-க்கு மேற்பட்ட ஆசிரியர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டு வெளியில் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதாவது 'ராங்ஃபுல் டிஸ்மிஸ்டு' என்ற வகையில் வெளியில் இருக்கிறார்கள். கேள்விகள் மூலமாக இதே சபையில் இந்தப் பிரச்சனை வந்தது. நானும் உப கேள்விகள் மூலமாக இதே குறிப்பிட்ட சப்ஜெக்டைப் பற்றிக் கேட்டேன். கடந்த 5-ம் தேதி உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. 5-ம் தேதி உத்தரவு போடப்பட்டிருப்பதாக பேப்பரில் பார்த்தேன். அப்படியானால் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பே இதைப்பற்றி சுவரன் மென்ட் டிஸிஷன் எடுத்திருக்கவேண்டும். அப்படி குறிப்பிட்ட டிஸிஷன் கையில் இருந்திருக்கும்போது, அதைப்பற்றி இந்தக் கேள்வி வந்தபோது இந்த சபையிலேயே தெரிவித்திருக்கலாம். அப்படித் தெரிவிக்கவில்லை. அந்த முறையில் 'சப்ரஷன்' வருகிறது. இதற்கு முன்னால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல்,

Culmination of the assurance made on the floor of the House

என்று வருகிறது. அதைத்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த கல்மினேஷன் ஏற்பட்டிருப்பது ஒன்று, இரண்டாவது இந்த அவுஸைக்கு முதலாவது தெரிவித்திருக்கவேண்டும், மூன்றாவது, இதைப்பற்றி 'கால் அட்டன்ஷன்' கொடுக்கப்பட்டு அது பென்டிங்காக இருக்கிறது. அந்த கால் அட்டன்ஷன் பென்டிங்காக இருக்கும்போது வெளியில் இதைப்பற்றி—அறிக்கை கொடுப்பது பிரீச் ஆஃப் பிரிவிலேஜ் ஆகாதா? இதைப் பற்றி தாங்கள் ஃபைனலாக ஒரு முடிவு எடுக்கவேண்டும், ஏனென்றால் இதுமாதிரி அடிக்கடி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதில் ஒரு டிஸிஷன் எடுப்பது நல்லது. மேலும் இதில் பிரீச் ஆஃப் பிரிவிலேஜ் மட்டும் அல்ல, இந்த அவுஸின் 'ப்ரொப்ரைட்டி' யும் அடங்கியிருக்கிறது. பிரிவிலேஜ்-ம் ப்ரொப்ரைட்டியும்

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1978 செப்டம்பர் 7]

சேர்ந்திருப்பதால் தான் இப்படிப்பட்ட தகராறுகள் அடிக்கடி வருகின்றது. ஆகவே முக்கியமாக இந்த அவுஸ் செஷனில் இருக்கும்போது, அமைச்சர் அவர்கள் வெளியில் கருத்துக்களை— அதிலும் முக்கியமான கருத்துக்களை வெளியிடுவது—சரியல்ல— அந்த முறையில் இரு பிரிவிலேஜ் ஆக வருகிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த அடிப்படையில் இதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பேரவையினுடைய உரிமையை மீற வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு நான் இந்தக் கருத்துக்களை தெரிவிக்கவில்லை. கடந்த ஓராண்டு காலத்தில் பல்வேறு அறிவிப்புக்களை இந்தப் பேரவையிலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். இங்கே சொல்லுவதில் தான் பெருமையும் இருக்கும் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆனால், இந்த உத்தரவு என்பது புதிய உத்தரவு என்று சொல்வதற்கு மாறாக, கடந்த ஓராண்டு காலமாக அளிக்கப்பட்டு வந்த பல வாக்குறுதிகளின் அடிப்படையில் பல்வேறு நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதைப்போலவே மேலவையிலும், பேரவையிலும் சொல்லப்பட்ட பல உறுதிமொழிகளை நிறைவேற்றுவதற்கும் அரசு பல முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

அதை மீறி தனியார் துறையைச் சேர்ந்த ஆசிரியர்கள் வேலையிழக்கக் கூடிய நிலைமையும், பழி வாங்கும் நிலைமையும் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருப்பதின் காரணமாக ஆசிரியர்கள் உண்ணாவிரதம் இருக்க வேண்டிய நிலைமையும் ஏற்பட்டது. கடந்த மாதம் 28-ம் தேதியிலிருந்து அவர்கள் உண்ணாவிரதப் போராட்டத்தை நடத்திக்கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களுடைய பிரதிநிதிகள் என்னை வந்து சந்தித்தார்கள். நீங்கள் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப் போவதாக விரைவில், அதிலும் 4-ம் தேதி அல்லது 5-ம் தேதிக்குள்—அதாவது ஆசிரியர் தினத்திற்குள் அறிவிப்பதாக இருந்தால் அந்த உண்ணாவிரதத்தை கைவிடுவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று அவர்கள் என்னிடம் சொன்னதின் அடிப்படையில், இதுவரை அவ்வப்போது இருந்து வந்த நடைமுறைகள், உத்தரவாக, பிறப்பிக்கப்படுவதாக அன்றையதினம் அறிவிக்கப்பட்டது. இதல்லாமல் பேரவையின் உரிமையை மீற வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு செய்யவில்லை என்பதையும் மட்டுமல்ல, உண்ணாவிரதம் நடைப்பெற்றுக் கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் அதை நிறுத்துவதற்கு வேண்டிய ஒரு உத்தியாக இப்படிப்பட்ட உத்தரவை போட்டு இருக்கிறோம் என்பதை அங்கே அறிவித்தேன். மைனாரிட்டிப் பள்ளிகளைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இதே போன்ற உத்தரவு மைனாரிட்டிப் பள்ளி நடத்துகின்றவர்களை எல்லாம் கட்டுப்படுத்துகின்ற அளவுக்கு இருக்கும் என்பதோடு இது போன்ற தவறுகள் ஏற்படுகின்ற நேரத்தில் நிச்சயமாக அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதையும் பெருமையோடு சொல்லிக் கொள்கிறேன். அரசு தருகின்ற மானியத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு வெறும் முகவரைப் போன்று நடக்கவேண்டிய இந்த தனியார்த்

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

துறை நிறுவனங்கள் ஏதோ தாங்களே தான் சம்பளத்தை வழங்குபவர்கள் என்று நினைத்துக்கொண்டு ஆசிரியர்களை நிறுத்துவதும், வேலையிலிருந்து ஆசிரியர்களை நீக்குவதும்—இப்படி செய்யப்படுவதை எல்லாம் இந்த அரசால் பார்த்துக்கொண்டிருக்க முடியாது என்பதையும், நிச்சயமாக இதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதையும், ஆசிரியர்களுக்கு பணிப்பாதுகாப்பை தரும் என்பதையும், இப்படிப்பட்ட விஷயங்களில் நிச்சயமாக அரசு உறுதியான நடவடிக்கைகள் எடுக்கும் என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு இச்சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்,

இந்தப் பேரவையை மதியாது பேசுகின்ற அளவிற்கு எனக்கு எண்ணமில்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு, இதனை மேலும் வலியுறுத்த வேண்டாம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பிரச்சனை பேரவை கூடியிருக்கும்போது மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அரசின் கொள்கை பற்றிய ஓர் அறிவிப்பைப் பேரவையில் செய்யாது, வெளியில் தெரிவித்தார் என்பது குறித்து எழுப்பப்பட்டுள்ளது. கொள்கை பற்றிய அறிவிப்புக்களை, பேரவை கூடியிருக்கும் சமயம் பேரவையில்தான் செய்ய வேண்டும் என்பது மரபு. இம்மரபை மீறிய செயல் அவை உரிமை மீறிய செயல் ஆகாது. இதில் உரிமை மீறல் எதுவும் இல்லை என்று இப்பேரவையில் பல தீர்ப்புகள் உள்ளன.

எனவே, இப்பிரச்சனையில் அவை உரிமை மீறல் எதுவும் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(4) கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) சிவகங்கை மன்னர் கல்லூரி மாணவர் குத்தப்பட்டது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து 41-வது விதியின்கீழ் அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன் அவர்கள் இந்த அவையின் கவனத்தை ஈர்த்திருக்கிறார்கள். ஆனால், திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன் அவர்கள் இருக்கையில் இல்லாமையால், கவன ஈர்ப்பு திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டதாக அறிவிக்கிறேன்.

திரு க. சுப்பு: தலைவர் அவர்களே, இந்த விதியின்கீழ் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவைக்கு பதிலைத் தெரிவித்தால், பொதுமக்களுக்கு அது உதவியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன்: It can be placed.

[1978 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிவகங்கை மன்னர் கல்லூரிக்கு வெளியே 24-8-78 அன்று காலை 11 மணி அளவில் திரு. எம். கணேசன் என்னும் இக் கல்லூரியின் பழைய மாணவர் ஒருவர் கத்தியாக்குத்தப்பட்டார். இதனைத் தொடர்ந்து கல்லூரி மாணவர்களிடையே உணர்ச்சிமிகு கொந்தளிப்பு நிலை காணப்பட்டதால், அக் கல்லூரி ஆசிரியர் குழு காலாண்டு விடுமுறையினை 25-8-78 அன்றிலிருந்து துவக்கி 31-8-78 வரை விடப்படலாம் என்று முடிவு செய்ததினால் மேற்படி தினங்களில் கல்லூரி மூடப்பட்டது. பெரும் பான்மையான விடுதியில் தங்கி இருக்கும் மாணவர்கள் விடுதியினை விட்டு 25-8-78 அன்றே தத்தம் ஊர்களுக்குச் சென்றனர்.

திரு. கணேசன் அபாயகரமான கட்டத்தைக் கடந்து உடல் நலம் தேறி வருகிறார், திரு. கணேசனைக் குத்தியது யார் என்று தெளிவாக இல்லை. மேலும், தன்னைக் குத்தியது யார் என்று திரு.கணேசன் சொல்ல இயலவில்லையென்பதால், காவல் துறையினர் வழக்கு ஏதும் பதிவு செய்யவில்லை என்று தெரிய வந்துள்ளது.

இக் கத்திக் குத்து சம்பவம் கல்லூரிக்கு வெளியே உள்ள சாலைப்புறத்தில் நடைபெற்றதால், இந் நிகழ்ச்சிக்கும் கல்லூரிக்கும் எவ்விதமான சம்பந்தமும் இல்லை என்றும் 1-9-78 முதல் கல்லூரி மீண்டும் செயல்படுகிறது என்றும் கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார்.

(ஆ) மாணவர்கள் படகு விபத்திற்குள்ளானது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டாவது கவன ஈர்ப்பு தீர்மானம். திருவாளர்கள் கோ. இளங்கோவன், ரா. மார்க்கப்பந்து ப. சந்திரன், என். வரதராஜன், அ. சுவாமிதாஸ், பொ. விஜய ராகவன், ஏ. ஆர். மாரிமுத்து, துரை முத்துசாமி, சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியம், எம். ஏ. லத்தீப் ஆகியோர் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'பழைய வண்ணாரப்பேட்டை, பழனிச்சாமி நாடார் உயர்நிலைப் பள்ளி மாணவர்கள் எண்ணூர் அருகே 26-8-78 அன்று படகு விபத்துக்குள்ளாகி, 15 பேர் இறந்துபோனதும், அதனால் அப்பகுதியில் ஏற்பட்டுள்ள பதட்டநிலை குறித்தும்' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

[முற்பகல் 10-20]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை வண்ணாரப்பேட்டை பி. ஏ. கே. பழனிச்சாமி நாடார் உயர்நிலைப்பள்ளி மாணவர்களில் சாரணர் பிழிவைச் சேர்ந்த 64 மாணவர்கள் திரு. சீனிவாசன் என்னும் தமிழாசிரியர் தலைமை

1978 செப்டம்பர் 7]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

யில் (சாரணர் பிரிவுத் தலைவர்) 26-8-78 அன்று எண்ணூர் அருகே உள்ளே தாழங்குப்பம் என்னுமிடத்திற்கு சுற்றுலாச் சென்றனர். இவர்கள் சாலை வழியாக கத்தியவாக்கம் என்னுமிடத்தை 26-8-78 அன்று காலை 10-00 மணியளவில் சென்றடைந்தனர். அங்கிருந்து முத்துவாரிக்குப்பம் என்னும் தீவிற்குச் செல்லும் பொருட்டு சாரணர் பிரிவின் தலைவர் இரண்டு மீன் பிடிக்கும் படகுகளை போக்குவரத்துக் கூலி ரூ. 30-க்கு அமர்த்திக் கொண்டார். அப் படகுகள் ஆட்களை ஏற்றிச் செல்வதற்கு உரிமம் வழங்கப்பட்டவை அல்ல. படகொன்றிற்கு 32 மாணவர்கள் வீதம் ஏற்றிக் கொண்டு 11-00 மணியளவில் இரு படகுகளும் புறப்பட்டன. முதல் படகில் சாரணர் பிரிவுத் தலைவர் ஏறிக்கொண்டார், படகுகள் சென்றுக் கொண்டு இருக்கையில் சுமார் 11-30 மணியளவில் முத்துவாரிக் குப்பத்திற்கு அருகில் ஒரு படகு கவிழ்ந்து விட்டதாக சைதாப் பேட்டை கோட்டை ஆட்சியாளர் தெரிவித்துள்ளார். கவிழ்ந்த படகில் ஏற்கனவே ஓரளவு நீர் கசிந்து கொண்டிருந்ததால், அதிலிருந்து மாணவச் சாரணர்கள் குரல் எழுப்பினர் எனக் கூறப் படுகிறது. படகு கவிழ்ந்ததால் மூழ்கிய 32 மாணவர்களில், 7 மாணவர்கள் உடனே மீட்கப்பட்டு விட்டனர், 13 மாணவர்கள் பிள் மீட்கப் பட்டு சென்னை ஸ்டேன்லி மருத்துவமனையில் சேர்க்கப் பட்டனர். அங்கு 3 பேர் இறந்துவிட்டனர்; மீதி 12 பேர் மூழ்கி இறந்து விட்டனர். மற்றொரு படகில் சென்ற 32 மாணவர்களும் அதிலிருந்த சாரணர் பிரிவுத் தலைவரும் உடனே நலமாக கத்திய வாக்கம் திரும்பி விட்டனர். விபத்து நடந்த இடம் முகத்துவாரத் திலிருந்து 2 பர்வாங் தூரத்திலுள்ளதாகவும் அங்கு நீரின் ஆழம் சுமார் 20 அடி உள்ளது எனவும் சைதாப்பேட்டை கோட்டாட்சி யாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

2. இத்துயரச் சம்பவம் குறித்து காவல் துறையினர் வழக்குப் பதிவு செய்து தீவிர விசாரணை நடத்தி வருகின்றனர். விசாரணை முடிவுக்குப் பின்னர் குற்றவாளிகள் மீது சட்டப்படி கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும், தற்பொழுது படகு விபத்து நடந்த பகுதியில் பதட்டநிலை ஏதுமில்லை.

3. பதினைந்து மாணவர்களின் உயிரிழப்புக்கு இவ்வரசு ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டதோடு, அவர்கள் குடும்பத் தினருக்கு மனிதாபிமானத்தின் அடிப்படையில் மக்கள்பால் நல்லெண்ணமும் தரய்மை உணர்வும் கொண்டு, பேரிழப்புக்கு ஆளான ஒவ்வொரு குடும்பத்துக்கும் ரூ. 5,000 (ரூபாய் ஐயாயிரம் வீதம்) முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியிலிருந்து வழங்கிட 30-8-78 அன்று ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

4. மாணவர்கள் எந்த ஒரு சுற்றுலாப் பயணத்தையும் மேற்கொள்ளுமுன், போதிய தகுந்த பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளைத் திட்டவட்டமாக செய்து முடித்த பின்னர் தான், அப்பயணத்தை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்ற நிலையான உத்தரவினை 12-6-1950 நாளன்று கல்வி இயக்குநர் பிறப்பித்துள்ளார். அது இன்னும் அமுலில் இருந்து வருகிறது. அவ்வுத்தரவினை படகு விபத்துக்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1978 செப்டம்பர் 7]

குள்ளான சாரணப் பிரிவின் தலைவரும் பள்ளி நிர்வாகத்தினரும் கடைப்பிடித்தனரா என்பது விசாரணையில் கண்டறியப்பட்டு தவறிழைத்தவர்கள் மீது கடுமையான துறை நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளப்படும். இது போன்ற துயரம் மிக்க விபத்துக்கள் இனி மேலும் நிகழாமல் தடுக்கும் வகையில் அரசு கல்வி இயக்குநரைக் கலந்தாலோசித்து தகுந்த உத்தரவினைப் பிறப்பிக்கும்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : பரிதாபத்திற்குரிய அந்தப் படகு விபத்தில் இறந்தவர்கள் குடும்பத்திற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் நிதியிலிருந்து தலா 5,000 ரூபாய் கொடுக்கப்படும் என்று அரசு அறிவித்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். நன்றி. அதோடு அவர்கள் சார்ந்திருக்கும் இயக்கத்தின் சார்பாக தலா குடும்பத்திற்கு 2,500 ரூபாய் தருவதாக அறிவித்ததாகச் சொல்லப் படுகிறது. ஆக இந்த 7,500 ரூபாயும் அந்தக் குடும்பங்களுக்கு உடனடியாகக் கிடைக்க அரசு ஆணைபிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : இதுபோன்ற மாணவர்கள் உல்லாசப் பயணத்திற்கு அழைத்துச் செல்லும்போது பொறுப்பில்லாத முறையில் அழைத்துச் செல்வதன் காரணமாக இதுபோன்ற விரும்பத்தகாத விபத்துகள் ஏற்பட்டு இந்த அரசுக்கும் களங்கம் ஏற்படுத்துகின்ற வகையில் சில சூழ்நிலைகள் ஏற்படுகின்றன. இந்த அவல நிலை ஏற்படாத வகையில் இந்த அரசு மேற்கொண்டு என்ன கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுக்க இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, விசாரணை நடைபெற்று வருகிறது. அதனுடைய முடிவில் பொறுப்பு இல்லாமல் நடந்து கொண்டிருப்பார்கள் என்று தெரிய வருமானால் அவர்கள் மீது கடுமையான உரிய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும். மேற்கொண்டு இதுபோன்ற நிலைமைகள் நடைபெறாமல் இருக்க பாதுகாப்பான செயல் திட்டங்களை ஏற்படுத்துமாறு கல்வி இயக்குநர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ் : இறந்து போன மாணவர்களுக்கு நீச்சல் தெரியாத காரணத்தால் இறக்க நேரிட்டது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, நீச்சல் கட்டாயமாக மாணவர்களுக்கு தெரிந்திருக்க வேண்டுமென்ற முறையில், அதிலும் சாரண இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு நீச்சல் தெரிந்திருக்க வேண்டுமென்ற முறையில் பள்ளிக்கூடங்களில் அதனைப் பயிற்றுவிக்க அரசு முற்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சாரணர் இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு சைக்கிள் ஓட்டுவது, நீச்சலடிப்பது போன்ற பயிற்சிகள் எல்லாம்

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

தரப்படவேண்டுமென்ற ஒரு முறை இருந்து வருகிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு முயற்சியைப் பரவலாக மாணவர்களிடையே தருவது நல்லதுதான். அதற்கான ஒரு முறையை இந்த அரசு மேற்கொள்ள விரும்புகிறது.

திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 15 மாணவர்களுடைய உயிரைப் பலிகொண்ட இந்தக் கோரச் சம்பவம் அனைவருடைய உள்ளத்தையும் உருகச்செய்யும் சம்பவம் ஆகும். இந்தச் சம்பவத்தைப் பார்க்கும்போது உல்லாசப் பயணிகள் எடுத்துச்செல்கின்ற படகை எடுத்துச்செல்லாத காரணத்தால் தான் இப்படி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிகிறது. அதற்குக் காரணமாணவர்களிடம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமென்றும் உயிரிழந்த மாணவர்களின் குடும்பங்களுக்கு 5,000 ரூபாய் உதவித்தொகை அளிக்கப்படுமென்றும் அறிவித்திருப்பதற்காக நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்திலே இந்த இறந்த மாணவர்களுக்கு நினைவுச் சின்னங்கள் எழுப்பினால் இனிமேல் இப்படி உல்லாச பயணம் செல்லும் மாணவர்களுக்கு முன் எச்சரிக்கையாக இருக்கும் என்ற அடிப்படையிலே அவர்களுக்கு நினைவுச் சின்னங்கள் எழுப்பப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நினைவுச் சின்னங்கள் எழுப்புவதற்கான உத்தேசம் அரசுக்கு இல்லை. ஆனால் இந்தப் படகு விபத்திலே சிக்கிக் கொண்ட பேர்களை தப்பிவிக்கின்ற முயற்சியிலே அண்ணாமலை என்ற மாணவன் வெற்றிப்பெற்றிருக்கிறான், அவனது வீரமிக்க துணிச்சலான சேவையைப் பாராட்டுவதற்கு இந்த அரசுக்கு உத்தேசம் இருக்கிறது.

(5) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

[1978 செப்டம்பர் 7]

(ஆ) 1978 ஆம் ஆண்டு, மதுரைப் பல்கலைக் கழக

(திருத்த-சிறப்பு விதித்துறைகள்) சட்டமுன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு, மதுரைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த-சிறப்பு விதித் துறைகள்) சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : ஐ அப்போஸ் தி இன்ட்ரொடக்ஷன் ஆப் தி பில். இதைப்பற்றி ஏற்கனவே நான் 'நான் டிஸ் அப்ரூவல்' நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறேன். அதைப்பற்றி அப்புறம் பேசிக்கொள்கிறேன். ஏற்கனவே ஆர்டினன்ஸ் ஆக போட்டதை இப்போது மசோதா வாகக் கொண்டுவருகிறார்கள். இது சம்பந்தமாக ஆளுநர் உரையிது பேசிய உறுப்பினர் திரு. கந்தசாமி அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சிறந்த வரலாற்றுச் சிறப்பும் தொன்மையான பல சிறப்புகளையும் கொண்ட மதுரையின் பெயர் இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னபோது அதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் அதிசே மதுரையை இணைத்தால் சரியாக இருக்காதா என்று கேட்டு அதைச் சேர்க்கக்கூடிய இம்ப்ரஷனைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலையிலே இப்போது அந்த அடிப்படையிலே இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்தம் செய்யாமல் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு லீடிங் இம்ப்ரஷன் கொடுத்ததற்கு மாறாகவும் திரு. கந்தசாமி அவர்கள் சொன்ன கருத்தையொட்டி முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்கு மாறாகவும் இந்த மசோதாவை கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால் இதை நான் எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இந்த சட்டமுன்வடிவு சட்டமாக ஆவதற்கு முன்பு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, நானும் இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கிறேன். நானும் இதற்காக ஏற்கனவே நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தாலும் அதைப்பற்றி பிறகு பேசிக் கொள்ளலாம் என்றாலும் இப்போது இந்த மசோதாவை முழுமையாக இன்டர்ட்யூஸ் பண்ணுவதை நான் எதிர்க்கிறேன். அதற்கு தாங்கள் தீர்ப்புக் கொடுக்கவேண்டும். நான் பேசியபோது முதலமைச்சர் அவர்கள் மதுரைப் பல்கலைக்கழகத்தோடு காமராஜ் என்று சேர்க்கலாம் என்ற முறையிலே பதில் சொன்னார்கள். இருந்தாலும் நான் இந்த மசோதா முழுவதையும் எதிர்க்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 7]

அமைச்சரின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, திறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப் படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

[முற்பகல் 10.30]

(6) ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்—விவாதம்—
(தொடர்ச்சி)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கின்ற இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கே ஆளுநர் உரையை நான் மிகவும் கவனமாகப் படித்துப் பார்த்தேன். இந்த ஆளுநர் உரையில் கடந்த ஆண்டு என்ன கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டனவோ அதே கருத்துக்கள்தான் திரும்பவும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. இதிலே புதிய அம்சங்கள் இல்லை. சினிமாக்காரர்கள் பாணியில் சொல்ல வேண்டுமானால், இந்த ஆளுநர் உரை பழைய படம், ஆனால் புதிய காப்பி என்று சொல்வதைத் தவிர வேறென்றும் இல்லை.

மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்குத் தியாக தீபம் காமராஜ் அவர்களுடைய பெயரைச் சூட்டியிருக்கிறார்கள். தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பெயரைச் சூட்டியிருக்கிறார்கள். இவைகளை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் பெரியார் நூற்றாண்டு விழா கொண்டாடுகின்ற இந்தச் சூழ்நிலையில் தந்தை பெரியார் அவர்களின் பெயரை சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திற்குச் சூட்ட வேண்டுமென்று இந்த அரசை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இஸ்மாயில் கமிஷன் தீர்ப்பின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருப்பதாக ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இஸ்மாயில் கமிஷன், குற்றவாளிகள் என்று தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கும் பல அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதாகத் தெரியவில்லை. குறிப்பாக திரு. கிருஷ்ணசாமி, அடிஷனல் ஐ. ஜி. அவர்களுக்கு பிரசிடெண்ட் அவார்ட் கிடைப்பதற்கு இந்தச் சர்க்காரே சிபாரிசு செய்திருப்பது எந்தவிதத்தில் நியாயமாக இருக்க முடியும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். கேரளாவில் இராஜன் கொலைவழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட எல்லா போலீஸ் அதிகாரிகளையும் கேரள அரசு வேலை நீக்கம் செய்து அவர்கள்மீது கிரியினல் வழக்கு தொடர்ந்து, நீதிமன்றம் அவர்களில் பலரைக் குற்றவாளிகள் என்று அறிவித்தது. இங்கேயும், கேரள அரசைப் பின்பற்றி, இஸ்மாயில் கமிஷனால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற உண்மையான குற்றவாளிகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1978 செப்டம்பர் 7]

அடுத்து, ஆளுநர் உரையில், மாநிலங்களுக்கு அதிக நிதி ஆதாரங்கள் வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் மாநிலங்களுக்கு அதிக நிதி ஆதாரங்கள் மட்டும் கிடைத்தால் போதாது. முப்பதாண்டுக் காலத்திற்கு முன்பாக இந்திய அரசியல் நிர்ணய மன்றத்தில் ஒருவர் தெளிவாகச் சொன்னார், மாநிலங்கள் 'குலோரிபைட் முனிசிபாலிடிகளாக', "அலங்கரிக்கப்பட்ட நகராட்சிகளாக" இருக்கின்றன என்று. இப்பொழுதும் அப்படித்தான் இருக்கிறது. ஸ்ரீரங்கத்தைத் திருவரங்கம் என்றும், ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூரை திருவில்லிப்புத்தூர் என்றும் மாற்றுகின்ற அதிகாரம்கூட மாநில அரசுக்கு இல்லை. எனவே, அண்ணாவின் மாநில சுயாட்சிக்காக இந்தச் சர்க்கார் போராட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த ஆட்சியில் முதலமைச்சரை புரட்சித் தலைவர் என்று விமரிசிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, இந்த ஆளுநர் உரையில் புரட்சித் திட்டங்கள் ஏதாவது இருக்குமா என்று பார்த்தேன். முதலமைச்சரவர்கள் பல திட்டங்களை அறிவித்தார்கள். விபச்சார ஒழிப்புத் தடைச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவோம் என்று சொன்னார்கள். விபச்சாரம் செய்வது இங்கே சிறப்பாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனதான் பெண்ணுக்குப் பணம் கொடுக்கிறான், எந்தப் பெண்ணும் ஆணுக்குப் பணம் கொடுக்கிறார்களா என்று சொல்லி விட்டு, ஆண்களையும், தண்டிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். முதல் தடவை பெண் விபச்சாரம் செய்தால் மன்னிப்பு என்றும், இரண்டாவது தடவை அவள் விபச்சாரம் செய்தால் அபராதம் என்றும், முன்றாவது தடவை அவள் விபச்சாரம் செய்தால் சிறைச்சாலை என்றும், அதேபோல் ஆண் முதல் தடவை விபச்சாரம் செய்தால் சிறை என்றும் சட்டம் கொண்டு வரப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அந்தச் சட்டத்தைப் பற்றி ஆளுநர் உரையில் எந்தக் குறிப்பும் இல்லை.

அதேபோன்று, 'ரைட்டுர்-கால்' என்று முதலமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் தவறு செய்தால் அவர்களைப் பதவியிலிருந்து நீக்கும் அதிகாரம் அந்த மக்களுக்கு இருக்க வேண்டுமென்றும், அது தான் மக்கள் சுயாட்சி என்றும் சொன்னார்கள். அதுபற்றி ஏதாவது இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. இது வெறும் கண் சிமிட்டுகின்ற காகிதப் பூவாகத்தான் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அரிசி ஆலைகள் தேசிய மயமாக்கப்படும், விவசாயிகளுக்கு மாதச் சம்பளம் வழங்கப்படும், விவசாயிகளுக்கு போனஸ் வழங்கப்படும், பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டம் கொண்டு வரப்படும், 10,000 பேர் வேலையில் நியமிக்கப்படுவார்கள், ஒரு இலட்சம் பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தரப்படும், அரசு மருத்துவர்கள் தனியாகத் தொழில் நடத்துவதற்குத் தடைச் சட்டம் கொண்டு வரப்படும் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அவைகளெல்லாம் என்னவாயின? இந்தத் திட்டங்களுக்கெல்லாம் மரணம் சம்ப வித்துவிட்டதா?

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

ஆனால், திரும்பத் திரும்ப ஆளுநர் உறையில் பட்டுப் புழு வளர்ப்பதைப் பற்றியும், பால் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப் படுவதைப் பற்றியும், காடு வளர்ப்பதைப்பற்றியும், பாதுகாக்கப் பட்ட குடிநீர் வழங்குவதைப்பற்றியும், மின்னணைப்பு தருவதில் தீவிரமாகப் போகப் போகிறோம் என்பதைப்பற்றியும், மருத்துவ மனைகள் இல்லாத ஊர்களுக்கு மருத்துவமனைகள் அமைப்பது பற்றியும், மருத்துவக் குழுக்கள் அமைப்பது பற்றியும், டி. எல். லைசென்ஸ் தனியாருக்குத் தர மாட்டோம் என்பது பற்றியும் இப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் செய்யக்கூடிய நிர்வாக நடவடிக்கை களைத்தான் சாதனை என்று சொல்கிறார்கள்.

அடுத்து ஒரே பாணி, ஒரே ராகம் என்று சொல்வதைப்போல், to root out corruption at all levels எல்லா மட்டத்திலும் இலஞ்சத்தை ஒழிப்போம் என்று சொல்கிறார்கள், ஆனால் இந்தப் புனித ஆட்சியில் இலஞ்சம் ஒழிக்கப்படவில்லை என்பதை நான் இங்கே ஆதாரத்தோடு சொல்லிக்கொள்ள முடியும்.

* * *

(7) அறிவிப்பு.

பிரஞ்சு நாஷனல் அசெம்பிளி உறுப்பினர்கள்
நிகழ்ச்சிகளைக் கண்ணுறுதல்

Mr. SPEAKER: I have to announce to the House that five Members from the French National Assembly are now witnessing the proceedings of this House from the Speaker's Gallery. I have great pleasure in extending to them the warm welcome of this House.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் கைதட்டி ஆரவாரம் செய்தனர்)

6. ஆளுநர் பேருரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்—
விவாதம்—(தொடர்ச்சி)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே,

* * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த அவையிலே இருக்கிற மற்றொரு உறுப்பினரைப்பற்றித்தான் குற்றம் சாட்டுகிறீர்கள். நம்முடைய அவையிலே கடைபிடித்துவரும் மரபை கனம் உறுப் பினர் பின்பற்றத் தவறிவிட்டார் என்று கருதுகிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1978 செப்டம்பர் 7]

என்னுடைய அனுமதியைப் பெற்று, எந்த உறுப்பினரும் அதற்குப் பதில் சொல்லி விளக்கும்படியான நிலைக்குக் கொண்டு வந்த பிறகுதான் அந்தக் குற்றச்சாட்டை எழுப்பவேண்டும். இது நான் சொல்வது அல்ல; கடந்த சட்ட பேரவையில், முன்னாள் பேரவைத் தலைவர் கொடுத்த தீர்ப்பை நான் ரூபகப் படுத்த விரும்புகிறேன்.

கோவை செழியன் பேசியபொழுது, புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள்—அவர்கள் பேரவைத் தலைவராக இருந்தபொழுது—சொன்னது: “நான் திருப்பித் திருப்பி சொல்வதெல்லாம், இந்த மன்றத்தில் இருக்கும் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் ஏற்றுக்கொண்ட மரபு. குற்றம் சாட்ட விரும்பினால், எந்த உறுப்பினர் மீது குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறார்களோ அந்த உறுப்பினருக்கு பதில் அளிக்க வாய்ப்பளிக்கக்கூடிய நிலையில் குற்றச் சாட்டை முதலிலேயே எழுதி பேரவைத் தலைவரிடம் கொடுக்கவேண்டும். பேரவைத் தலைவர் அதை உறுப்பினருக்கு அனுப்பி வைப்பார். பின்னர் அது அவையில் எழுப்புவதற்கு அனுமதி அளிக்கப்படும், ஆகவே, குற்றம் சாட்டப்படுகிற உறுப்பினருக்கு பதில் அளிக்கிற முறையில் அவைகள் அவையில் எழுப்பப்பட வேண்டும். அது எல்லாக்கட்சித் தலைவர்களும் ஏற்றுக் கொண்ட மரபு. ஆகவே, அந்த மரபை மீற வேண்டாம். நான் பேசுவேன், நீங்கள் விசாரணை நடத்துங்கள், நான் நிரூபிக்கிறேன், இல்லை என்று சொன்னால் எந்தத் தண்டனையும் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயார் என்று சொல்வது முறை அல்ல.

பேரவைத் தலைவர் அனுமதி இல்லாமல் சொல்லப்பட்ட அந்தக் குற்றச்சாட்டு பேரவைக் குறிப்பில் ஏறாது என்பதை மட்டும் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.”

அதே போன்று திரு. ரகுமான்கான் மற்றொரு உறுப்பினரைப் பற்றி பேசிய அத்தனையையும் நீக்க உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கலெக்டர் உத்தரவைத்தான் படிக்கிறேன், எந்தக் குற்றச்சாட்டையும் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு உறுப்பினர் பெயரையே குறிப்பிட்டுப் பேசினீர்கள்.

THIRU A. RAHMAN KHAN: I am reading the order passed by the Collector. There is an allegation. This is a specific order.

Mr. SPEAKER: Whatever records you may have, ஒரு உறுப்பினர் மற்றொரு உறுப்பினர் மீது குற்றம் சாட்டினால் என் அனுமதி பெற்றுத்தான் சொல்ல வேண்டும்.

1978 செப்டம்பர் 7]

THIRU A. RAHMAN KHAN : This allegation is made by the Collector.....

MR. SPEAKER : Let it be, but you should not.....

THIRU A. RAHMAN KHAN: There is no rule like that. Please tell me the concerned rule. I am bound to obey. I am reading only the order of the Collector.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து திரு. ரகுமான்கான், நான் சொன்ன தீர்ப்பினை புரிந்துகொண்டு படியுங்கள். கலெக்டரே கொடுத்தாலும், ஹைகோர்ட் தீர்ப்பே கொடுத்தாலும், இன்னொரு உறுப்பினர் மீது குற்றம் சாட்டுவதை—கலெக்டர் வாயிலாகக் குற்றம் சாட்டினால்—இந்த அவை ஏற்றுக்கொள்ளாது. யார் மூலமாக வந்தாலும் நான் அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

*திரு. துரை முருகன் : ஒரு அங்கத்தினர் தவறு செய்திருக்கிறார் என்று ஒரு மாவட்டத்தினுடைய கலெக்டரே ஒரு ஆர்டர் பாஸ் செய்திருக்கிறார். அதை நம்முடைய திரு. ரகுமான்கான் படிக்கிறார். நீங்கள் அதைப் படிக்கக்கூடாது என்ற மரபைச் சொல்கிறீர்கள். சற்று முன்னால் தான் நீங்களே சொன்னீர்கள், மரபை மீறுவது என்பது உரிமை மீறல் ஆகாது என்று. (குறுக்கீடு) ஆகவே, நீங்கள் அளித்த தீர்ப்பை உங்களுக்குச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் பொதுப்படையாகச் சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. எனக்குள்ள நிலை, கலெக்டரோ, அல்லது வேறு அதிகாரியோ, அல்லது நீதி மன்றமோ கொடுத்திருந்தாலும் என்னுடைய அனுமதி பெற்று, குற்றம் சாட்டப்பட்ட உறுப்பினருக்கு நான் வாய்ப்பளித்தது அவரும் இந்த அவையிலே பதில் சொல்லக்கூடிய வாய்ப்பை நான் அளிக்கத் தயாராக இருக்கவேண்டும். ஆகவே, உறுப்பினர் என்னுடைய அனுமதி பெறாமல் இன்னொரு உறுப்பினர் மீது நிச்சயம் குற்றச்சாட்டு எழுப்பக் கூடாது.

[முற்பகல் 10-40]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே அமைச்சர் திரு. காளிமுத்து இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய மாநகராட்சி குடிநீர் வழங்கு துறையில் ஊழல் நடைபெற்றிருக்கிறது. ஆதாரம் இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரி யாமல் நடந்திருக்க முடியாது. விசாரணை வைத்தால் பொறுப் பேற்று நிரூபிக்க தயாராக இருக்கிறேன். அந்தக் குற்றச் சாட்டுக்களைத் சொல்கிறேன். அதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

[1978 செப்டம்பர் 7]

திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆதாரத்தோடு நிரூபிக்கிறேன் என்று சொல்லுகிறார். அவர் ஏற்கனவே ஆதாரத்தோடு நிரூபிப்பதாகச் சொன்ன பிரேமா கொலை வழக்குப்பற்றி என்ன ஆயிற்று?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, குடிநீர் வழங்கு துறையில் 300 பேர்கள் ஒரு நாளைக்கு 4 ரூபாய் கூலியில் 8 ஆண்டுகளாக டெம்பரரிமாக பணி புரிந்து கொண்டு வாழ்க்கையோடு போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் நிரந்தரம் ஆக்கப்படவேண்டும் என்று நானும் தொடர்ந்து போராடிக் கொண்டு வருகிறேன். ஆனால் அவர்கள் இன்னும் நிரந்தரமாக்கப்படவில்லை. ஆனால் இப்போது மாநகராட்சியில் 340 பேர்கள் புதிதாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதுவும் குறிப்பாக இந்த குடிநீர் வழங்கு துறையில் 116 பேர்கள் புதிதாக அப்பாயின்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். நான் அந்த ஆர்டரை வைத்திருக்கிறேன். 27-8-1978 ஆம் தேதியிட்ட அந்த ஆர்டர் கார்ப்பரேஷன் ஆப் மெட்ராஸ், டி. ஓ. (எஸ்) நெம்பர் சி, இ, 5/10622/78 என்று ஆர்டர் போட்டிருக்கிறார்கள். இந்த 340 பேர்கள் எப்படிப் போட்டார்கள். வேறு எந்தப் பணியிலேயும் இல்லாதவர்கள் இந்தப் பணியில் எப்படி நியமிக்கப்பட்டார்கள். ஏற்கனவே டெம்பரரியாக இருக்கும் 300 பேர்கள் பர்மனென்ட்டு செய்யப்படாமல் இந்த 340 பேர்களும் எப்படி போடப்பட்டார்கள் என்று அறியவிரும்புகிறேன். இது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிந்தேதான் நடந்திருக்கிறது என்று நான் பகிரங்கமாக குற்றம் சாட்டுகிறேன். சில மானீர்கள் பணம் வாங்கிக் கொண்டு இந்த அப்பாயின்ட்மெண்டுகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இதை என்னுடைய தொழிலாளர் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் மூலம் நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். விசாரணைக்கு இந்த அரசு தயாரா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்த குற்றச்சாட்டை நான் சொல்லுகிறேன். அமைச்சர் பொன்னையன் அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். எனவே அந்தக் குற்றச்சாட்டை சொல்வது முறை என்று கருதுகிறேன். டி. எம். எஸ். 8068 என்ற எண்ணுள்ள வண்டி எக்ஸ்பிரஸ் வண்டி, பெங்களூரில் இருந்து சென்னைக்கு வந்து கொண்டிருந்த போது, எப்பகோளி காவல் நிலையத்தில் பர்மிட் இல்லை என்றும் வேறு சில குற்றச்சாட்டுக்களுக்காகவும் ஆர். டி. ஓ. அவர்களால் நிறுத்தப்பட்டு பயணிகள் அனைவரும் காவல் நிலையத்திற்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டார்கள். அப்போது தொடர்ந்து மழை பெய்துகொண்டிருந்தது. பின்னர் அந்த வண்டிக்கு அபராதம் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு வண்டி அல்லது 5 வண்டிகளுக்கு இதைப் போன்று அபராதம் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. இது 19-8-78 லே நடைபெற்றிருக்கிறது. ஒரு சர்க்கார் எக்ஸ்பிரஸ் வண்டிகள் இப்படிப்பட்ட ஒழுங்குகளைச் செய்து அங்கே போய் அபராதம் கட்டுகிறது என்று சொன்னால் அது யார் வீட்டுப் பணம்?

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

மக்களுடைய பணம். இந்த அளவுக்கு நடந்த தவறு பொறுப்பு வாய்ந்த அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியவில்லையா அல்லது அதிகாரிகளுக்குத் தெரியவில்லையா? அவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்தார்கள் என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோன்று இன்னொரு குற்றச்சாட்டு ஆட்டோ பர்மிட். ஆட்டோ பர்மிட் சென்னை நகரிலே உள்ளவர்களுக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது. ஆனால் நான்குற்றம் சாட்டுகிறேன். நங்கநல்லூரிலே உள்ள ஒருவருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆதாரம் இருக்கிறது. அவருடைய பெயர் எஸ். குப்புசாமி, 8, 27-வது தெரு, நங்கநல்லூர் காலனி. என்பவருக்கு பர்மிட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே ஒரு அமைச்சர் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி மறுத்து இருக்கிறார். ஆனால் நங்கநல்லூரில் இருக்கும் நபருக்குக் கொடுக்க முடியாது என்று மறுத்திருக்கிறார். இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய பேச்சின்போது பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே போல எம். பி. பி. எஸ். தேர்வு. முதல்வரை பொறுத்த மட்டில் நான் மதிக்கிறேன். இதிலே விசேஷமான சில சந்தேகங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அந்தச் சந்தேகங்களை தீர்ப்பதற்கு மாண்புமிகு சுபாநாயகர் அவர்கள் அருள்கூர்ந்து அனுமதிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆகஸ்டு மாதம் 25 ஆம் தேதி 1978 ஆம் ஆண்டு எம்.பி.பி.எஸ். படிப்பதற்காக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பட்டியல் வெளியிடப்பட்டது. அந்தப் பட்டியல் மருத்துவக் கல்லூரி நோட்டீஸ் போர்டிலும் ஒட்டப்பட்டிருக்கிறது. பத்திரிகையிலேயும் வெளிவந்திருக்கிறது. இதிலே 3 நம்பர்கள். 5227 என்ற எண் 5827 என்றும், 5085 என்ற எண் 5785 என்றும் 3510 என்ற எண் 3320 என்றும் திருத்தப்பட்டிருந்தது. இவைகளை டைப்போகிராபிகல் எர்ரர் இருந்த காரணத்தால் திருத்தப்பட்டது என்றும் சொல்லப்பட்டது. 26-8-1978-லே இந்துப் பத்திரிகையிலேயும் வந்திருக்கிறது.

அது மட்டுமல்லாமல், திருத்தப்பட்ட எண்களுக்குப் பக்கத்தில் மெடிகல் காலேஜ் நோட்டீஸ் போர்டிலே ஒட்டப்பட்ட நோட்டீசிலே சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி திருத்தத்திற்கு கையெழுத்துப் போட்டு இருக்கிறார். அது எப்படி ஏற்பட்டது என்பது வேறு கேள்வி.

அதைப்போல் வேறு பல டைப்போகிராபிகல் மிஸ்டேக்ஸ் நடந்து இருக்கின்றன. அவைகளின் நம்பர்களை நான் ஆதாரத்தோடு சொல்கிறேன். அந்த நம்பர்களைக் குறித்து வைத்துக் கொள்ளுங்கள். நான் அவைகளை இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். 1645 என்ற எண் அடிக்கப்பட்டு, 1646 என்று

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1978 செப்டம்பர் 7]

திருத்தப்பட்டு இருக்கிறது. அதைப்போலவே, 411 என்ற எண் அடிக்கப்பட்டு 417 என்று புதிதாக சேர்க்கப்பட்டு இருக்கிறது. 5423 என்ற எண் அடிக்கப்பட்டு 5418 என்று புதிதாக சேர்க்கப்பட்டு இருக்கிறது. இதே போல் ஒரு நெம்பர் அடிக்கப்பட்டு 2373 என்று போடப்பட்டு இருக்கிறது. எனக்குக் கிடைத்த தகவலின் அடிப்படையில் சொல்கிறேன், அந்த நெம்பருக்குச் சொந்தக்காரன் டைரக்டர் ஆப் மெடிக்கல் எடுகேஷன் அவர்களுடைய பேரன், பெயர் அறிவழகன், பூம்புகார் கல்லூரி மாணவர். இப்படி அடிக்கப்பட்ட இடத்தில் சேர்க்கப்பட்ட நெம்பர் ஒரு பெரிய பதவியில் உள்ளவருக்கு உறவினன் என்ற முறையில் இருப்பதால் “ஐ.ஆம்.என்.டெடிகுட்ஸ் டு ரீசனபிள் டவுன்” ஆகவே நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன், எடுக்கப்பட்ட மாணவர்களின் மார்க் எவ்வளவு, சேர்க்கப்பட்ட மாணவர்களின் மார்க் எவ்வளவு என்பதை சபையில் வைத்தால் உண்மையான மார்க் என்னென்ன என்பதை நான் தெளிவாக அறியலாம். 3 நெம்பருக்கு கரெக்ஷன் கொடுத்து இருக்கிறீர்கள். இந்த ஒரு நெம்பருக்கு கரெக்ஷன் வரவில்லை. அதோடு மட்டுமல்லால், 3 நெம்பர்களுக்கு கையெழுத்துப்போட்டு இருக்கிறார்கள், இந்த டைப்போகிராபிகல் எர்ரருக்கு அந்த அதிகாரி கையெழுத்துப் போடவில்லை. எனவே, என்னுடைய சந்தேகம் நியாயமானது. “சீசர்ஸ் ஒய்ப் மஸ்ட் பி அபோவ் சஸ்பிஷன்” ஆகவே, உங்கள் மீது சந்தேகம் இல்லாமல் இருக்கவேண்டும் என்றால் எந்த மார்க்குகளின் அடிப்படையில் அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள் என்பது இந்த அவையில் வைக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதற்கு சபாநாயகர் அவர்கள் எனக்கு அனுமதி கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீதித்துறையில் தலையிடு இருக்கிறது என்கிற குற்றச்சாட்டை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அமைச்சர் ஒருவர் சம்பந்தப்பட்டுள்ள வழக்கு சீக்கிரம் முடிக்கச் சொல்லி, ஹோம் செகரட்டரி ஒரு கடிதம் எழுதி இருக்கிறார். கன்டம்ட் ஆப் கோர்ட் என்பதற்காக அந்த அதிகாரியை கைது செய்யவேண்டும். அவர் எழுதிய கடிதத்தின் தேதி 16-5-1978 அதை எழுதியவர், டெபுடி செகரட்டரி டு கவர்மென்ட். கடிதத்தின் நெம்பர் மேமோ 159244. இதே போல் எஸ்.டி.எம். கோர்ட், பூந்தமல்லியில் 758/77 என்று ஒரு கேஸ் இருக்கிறது. * *

**

**

**

மருத்துவமனை கட்டுவதற்காக பொதுமக்களிடமிருந்து வசூலித்த பணத்தை கையாடல் செய்ததாக வழக்கு. அந்த வழக்கை எக்ஸ்பைட் செய்யுங்கள் என்று சொல்லவில்லை. அமைச்சர் சம்பந்தப்பட்டு இருக்கிறார் என்பதால் அந்த வழக்கை சீக்கிரம் முடியுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார். அந்த அமைச்சர் யார்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. அ. ரகுமங்கான்]

என்று கேட்டால் நான் சொல்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது). ஒன்றே ஒன்றைச் சொல்லி நான் முடித்துக்கொள்கிறேன். முதலமைச்சர் சம்பந்தப்பட்டது....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தாங்கள் குறுப்பிட்டுச் சொன்ன நபர் மேலவையில் உறுப்பினராக இருக்கிறார்கள். வேறு ஒரு மன்றத்தின் உறுப்பினரைப் பற்றி இந்த அவையில் பேசுவது தவறு. அப்படிப் பேசுவதானால் கூட, அவருக்கு இங்கே வந்து பதில் அளிக்கும் வாய்ப்பு இல்லை.

THIRU A. RAHMAN KHAN: I am just passing the information.

MR. SPEAKER: You should not mention his name.
அவருடைய பெயரை இங்கே சுட்டிக் காட்டிப் பேசக் கூடாது.

THIRU A. RAHMAN KHAN: Respected Sir, I am only passing on the exact information. I never mean anything more.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் பேசுகிற பேச்சு மரபு தவறாமல் விதி தவறாமல் இருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டியதும் என்னுடைய கடமை. நீங்கள் மேலவை உறுப்பினர் ஒருவரைப் பற்றி சுட்டிக் காட்டினீர்கள். அந்த அவையின் உறுப்பினர்களைப் பற்றி இங்கே பேசுவது தவறு.

திரு. அ. ரகுமங்கான்: நான் ஆதாரத்தோடு தான் பேசுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவு செய்து நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நீங்கள் யாரைப் பற்றி பேசினாலும் என்னிடத்தில் அதற்கான ஆதாரத்தைக் காட்டி விட்டுத்தான் பேசவேண்டும். அதை விட்டு விட்டு எனக்குக் கிடைத்த இன்பர்மேஷனை பாஸ் செய்கிறேன் என்று சொல்வது தவறு.

திரு. அ. ரகுமங்கான்: என்னிடத்தில் ஆதாரம் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இருக்கிற ஆதாரங்களை என்னிடம் காட்டவேண்டும். அந்த ஆதாரங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடியவையா என்று நான் பார்த்த பிறகுதான் பேசவேண்டும். கிடைத்த இன்பர்மேஷனை பாஸ் செய்கிறேன் என்று பேசுவது சரியல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் * * * குறிப்பிட்டு சொன்னதை நீக்க வேண்டும் என்று உத்தரவிடுகிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1978 செப்டம்பர் 7]

திரு. அ. ரகுமான்கான்: முதலமைச்சர் அவர்களைப் பற்றி ஒரு பிரச்சனை. (மணியடிக்கப்பட்டது). ரெப்ரசென்டேஷன் ஆப் பீப்பிள்ஸ் ஆக்டின் விதியை முதலமைச்சர் மீறி இருக்கிறார் என்று அவருக்கு எதிராக ஒரு கம்ப்ளெயின்ட் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டு..... திரு. கருப்பசாமி பாண்டியன் அழைக்கப்பட்டார்) அது போலீசில் தலையீடு இல்லையா? (மீண்டும் மணியடிக்கப்பட்டு திரு. கருப்பசாமி பாண்டியன் அழைக்கப்பட்டார்). இத்துடன் என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-50]

திரு. வீ. கருப்பசாமி பாண்டியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்திலே ஆளுநர் அவர்கள் பேருரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின்மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்காக என்னுடைய நன்றியை முதற்கண் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவித்து பேசும்போது நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் இந்த ஆளுநர் உரை ஒரு பழைய படம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். உறுப்பினர் அவர்களுக்கு இது பழைய படமாக இருந்தாலும், நல்ல படமாக இருந்தால் எத்தனை தடவை போட்டாலும் நாட்டுமக்கள் மத்தியிலே அதற்கு அமோக வரவேற்பு இருக்கும் என்பதை அவர்கள் அறிந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

இங்கே திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் பேசும் போது இந்த ஆளுநர் உரைக்கு அவர்கள் நன்றி தெரிவிப்பார்கள் என்றோ அல்லது ஆதரவு தெரிவிப்பார்கள் என்றோ நாங்கள் என்றைக்கும் எதிர்பார்க்கவில்லை. கிராமப்புறத்திலே ஒரு பழமொழி சொல்லுவார்கள். “தூங்குகிறவனை எழுப்பலாம், ஆனால் தூங்குகிறவனைப்போல் பாவனை செய்கிறவனை எழுப்ப முடியாது” என்பது அந்த பழமொழி. அதைப்போல இந்த அரசு என்ன சாதனை செய்தாலும் அதை மறுத்திட வேண்டும் என்று எண்ணுகின்றவர்கள் நிச்சயமாக இந்த உரையை ஆதரிக்க மாட்டார்கள் என்பதை நாங்கள் எல்லாம் அறிந்த விஷயம். அந்த அளவிலே இன்றைக்கு ஆளுநர் உரையிலே கூறப்பட்டிருக்கிற பிரச்சனைகளுக்கு இந்த அவையிலே பொறுப்பேற்றிருக்கிற பல்வேறு கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் பாராட்டுத் தெரிவித்தாலும் நம்முடைய பிரதான எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மிக ஆவேசமாக இந்த உரையை விமரிசனம் செய்து பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுடைய அட்கி காலத்தில் எப்படி எல்லாம் தமிழகம் பல்வேறு பிரச்சனைகளில் திக்குமுக்காடிக் கொண்டிருந்தது, எப்படி ஒரு கீழ் நிலைக்கு தமிழகம் சென்று கொண்டிருந்தது என்பதை அவர்கள் உணராதவர்கள்போல் இருக்கிறார்கள்.

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. வீ. கருப்பசாமி பாண்டியன்]

இந்த ஓராண்டு காலத்தில் தமிழகத்தில் எத்தகைய தூய்மையான ஒரு நிர்வாகம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதை அவர்களாலேயே பாராட்டப் பெற்ற ஜெயபிரகாஷ் நாராயணன் அவர்களும், இந்திய ஜனாதிபதியாக இருந்தாலும் சரி அல்லது பிரதம அமைச்சராக இருந்தாலும் சரி அவர்கள் எல்லோரும் மனம் திறந்து பாராட்டக் கூடிய அளவுக்கு இன்றைக்கு சூழ்நிலை மாறிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்திய திருநாட்டின் ஜனாதிபதி சஞ்சிவரெட்டி அவர்கள் ஒரு மாதத்திற்கு முன்னால் பேசும் போது இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலே மூன்று மாநிலங்களிலே தான் நேர்மையான, தூய்மையான ஆட்சி நடைபெறுகிறது; அதில் ஒன்று தமிழ்நாடு என்று மனம் திறந்து சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு இன்றைக்கு தூய்மையான நிர்வாகம் தமிழகத்தில் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை அவர்கள் எல்லாம் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் திரு. பி. எச். பாண்டியன் தலைமை.)

ஆளுநர் உரையில் கூறப்பட்டிருக்கிறப் பிரச்சனைகளைப் பார்த்தால், இந்த அரசு ஆட்சிக் கட்டிலுக்கு வருவதற்கு முன்னால் மக்களுக்கு என்னென்ன வாக்குறுதிகளை உயிர் கொள்கையாக அறிவித்து, வெற்றிப்பெற்றதோ அந்தக் கொள்கையிலே இந்த அரசு வெற்றிபெற்றிருக்கிறது. நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் ஊழலை ஒழிப்போம், லஞ்சத்தை ஒழிப்போம் என்று அறிவித்தோம். அந்த வகையிலே இன்றைக்கு இந்த ஆட்சி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை மக்கள் அறிந்து பாராட்டுகிறார்கள்; இந்திய துணைக்கண்டத்து மக்கள் எல்லாம், பெரும் தலைவர்கள் எல்லாம் மனம் திறந்து பாராட்டுகிறார்கள்.

படி அரிசி 8 ரூபாய்க்கு விற்பனையாகிவரும் காலத்தில் இந்திர விழா நடத்திய நண்பர்கள் இந்த ஓராண்டு காலத்தில் அரிசி விலையில் பத்து பைசா கூட வித்தியாசம் இருக்கிறதா என்பதை தயவுசெய்து எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். எந்த ஒரு இடத்திலும் 10 பைசா கூட ஏறவில்லை என்பதை உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த அளவுக்கு விலைவாசி கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

அதைப்போல பழைய ஆட்சி காலத்தில் மருத்துவ மனைகளில் நோயாளிக்கு மருந்து இல்லை என்ற நிலை இருந்தது. ஆனால் இன்றைக்கு கிராமப்புறங்களிலே நோயாளிகளைத் தேடி மருத்துவ மனைகள் சென்றுகொண்டிருக்கின்றன எங்கள் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நடமாடும் மருத்துவ ஊர்திகள் ஒவ்வொரு ஊராட்சிக்கும், ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் சென்று நோயாளிகளுக்கு சிகிச்சை அளிக்கும் வசதியை இந்த அரசு ஏற்படுத்தியிருக்கிறது.

[திரு. வ். கருப்பசாமி பாண்டியன்] [1978 செப்டம்பர் 7]

அதைப்போல போக்குவரத்துத் துறையில் ஒரு மகத்தான சாதனையை இந்த அரசு ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக நெல்லை மாவட்டத்தில் சுதந்திரம் அடைந்து 30 ஆண்டு காலத்தில் எட்ட முடியாத ஒரு முன்னேற்றத்தை புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் எட்டியிருக்கிறது. இந்த ஓராண்டு காலத்தில் நெல்லை மாவட்டத்தில் மட்டும் கிட்டத்தட்ட 50, 60 புதிய வழித்தடங்களில் பேருந்து வசதிகளைச் செய்து கொடுத்திருக்கிறது இந்த அரசு. அதனால் நெல்லை மாவட்டத்திலிருந்து இந்த சட்ட மன்றத்திற்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாற்றுக்கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லாம் கூட இந்த அரசைப் பாராட்டிக் கூடிய அளவுக்கு போக்குவரத்துத் துறையில் மக்களுக்கு வசதி செய்து கொடுப்பதில் கண்ணும் கருத்துமாக இருந்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆனால் எந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்த்தாலும், செய்தாலும் இந்த அரசு விளம்பரம் இல்லாமல் செய்துகொண்டிருக்கிறது. அதனால் தான் எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்களுக்கு இந்த அரசின் சாதனைகள் தெரியவில்லை.

ஆனால் திட்டமே இடாமல் எந்தவிதமான குறிப்புகளும் கூட இல்லாமல் அடிக்கல்லை நாட்டுவதிலே மட்டும் பழக்கப்பட்டவர்கள் இன்றைக்குப் பல்வேறு ஆதாரங்கள் இருப்பதாக இங்கே பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நெல்லை மாவட்டத்திலே நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது ஒரு அணைக்கட்டுக்கு அடிக்கல் நாட்டினார்கள். 1969 ஆம் ஆண்டிலே அடிக்கல் நாட்டினார்கள். ஆனால் அடிப்படை வேலை கூட அங்கே ஆரம்பிக்கப்படவில்லை.

அதைப்போல நாங்குநேரி தாலுக்காவில் பச்சையாறு திட்டத் திற்கு நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது அடிக்கல் நாட்டினார்கள். அந்த அடிக்கல் நாட்டு விழாவின்போது அன்றைய ஆளும் கட்சியாக இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் நண்பர்கள் இலட்சக்கணக்கான ரூபாயைப் பிரித்தார்கள்.....

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடும்போது அன்றைய ஆளும் கட்சியினர் இலட்சக்கணக்கான பணத்தை வசூல் செய்தார்கள் என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதற்கான ஆதாரத்தைக் காட்டுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. வீ. கருப்பசாமி பாண்டியன் : அன்றைக்கு முதலமைச்சராக இருந்த எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களிடத்தில் அந்த அடிக்கல் நாட்டு விழாவின்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த நண்பர்கள் தேர்தல் நிதியாக ரூபாய் பத்தாயிரம் அந்த இடத்திலேயே வழங்கினார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் சுவர்களிலே சுவரொட்டிகளை ஒட்டினார்கள் 'கல்லணையிலே

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. வீ. கருப்பசாமி பாண்டியன்]

அனை கண்டான் கரிகாலச் சோழன், களாக்காட்டிலே அனை கண்டான் கருணாநிதிச் சோழன்' என்றெல்லாம் பல இடங்களிலே சுவரொட்டிகளை எழுதி ஒட்டினார்கள். ஆனால் இப்போது பச்சையாறு திட்டம் எந்த நிலையிலும் இல்லை. நான் பொதுப்பணித் துறையை தொடர்பு கொள்ளும்போது இந்த திட்டத்திற்காக எந்த குறிப்புகளுமே இல்லை என்று கை விரித்து விட்டார்கள்.

அடுத்து அன்றைய தினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சட்ட அமைச்சராக இருந்த திரு. மாதவன் அவர்கள் பஸ் ஸ்டாண்டிற்கு அடிக்கல் நாட்டினார்கள். அப்போது அங்கே மிகப் பெரிய விழா நடத்தினார்கள். மிகப் பெரிய அளவிலே விளம்பரம் செய்திருந்தார்கள். ஊரே அப்போது அல்லோல கல்லோலப் பட்டது. ஆனால் அங்கே இன்னும் அந்த பஸ் ஸ்டாண்ட் கட்டப்படவில்லை. ஆக அந்த அளவிற்கு எந்த காரியத்தையும் செய்யாது வெறுமனே அடிக்கல்லை மட்டும் நாட்டி பெரிய விழாக்களை நடத்தி மக்களை திசை திருப்புவதற்கான வேலைகள் தான் நடந்தன. ஆனால் விளம்பரம் எதுவுமே இல்லாமல் இந்த அரசு, இதுவரை 30 ஆண்டு கரலமாக தீர்க்கப் படாமல் இருந்த பல பிரச்சினைகளை எல்லாம் தீர்த்து வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல மொழிப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரை கழக ஆட்சி என்று சொல்லுகிற அந்த 9 ஆண்டு கால ஆட்சியிலே இல்லாத அளவிலே புரட்சித் தலைவருடைய ஆட்சியிலே தான் திட்டவட்டமான கருத்தை மிகத் துணிவோடு தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த அளவிலேதான் தமிழ்நாடு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்ற கொள்கையை திட்டவட்டமாக ஆளுநர் உரையின் மூலமாக தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இன்றைக்குச் சொல்கிறார்கள். பேராட்டத்திற்கு தலைமை தாங்குவதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் புரட்சித்தலைவருக்கு தகுதி உண்டா என்று கேட்கிறார்கள். அந்த எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த அதிலும் குறிப்பாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் நண்பர்களுக்கு ஒரே ஒரு வாதத்தை மட்டும் நான் இங்கே வைக்க விரும்புகிறேன்.

காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் சுகந்திரப் போராட்டத்திலே ஈடுபடாத திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தினரைப் பார்த்து போராட்டத்தை நடத்துவதற்கு தகுதி உண்டா என்று கேட்பார்களேயானால் அவர்களுடைய பதில் எப்படி இருக்கும் என்பதை என்னால் எண்ணிப் பார்க்க முடியவில்லை. அதைப்போல போராட்டத்திற்கு தலைமை தாங்குவதற்கு புரட்சித் தலைவருக்கு என்ன தகுதி உண்டு என்று கேட்கிற நண்பர்கள் யார் என்று பார்த்தால் 1967-லே இவர் குண்டடிப்பட்டு இரத்தம் சிந்திய அந்தக் கோலத்தை கொண்ட படங்களை ஒவ்வொரு இடத்திலேயும் ஒட்டிக்கொண்டு அதன் மூலம் வெற்றி பெற்றவர்கள்தான். அவர்கள் இன்றைக்கு புரட்சித் தலைவரைப் பார்த்து தலைமை தாங்குவதற்கு தகுதி உண்டா என்று கேட்கின்ற நிலை குறித்து தமிழகமே நகைத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. வீ. கருப்பசாமி பாண்டியன்] [1978 செப்டம்பர் 7]

அதைப்போலத்தான் இன்றைக்கு பல நல்ல காரியங்களை, நலிவுற்று இருக்கின்ற சமுதாயத்துக்குரிய பணிகளை விளம்பரம் எதுவுமே இல்லாமல் இந்த அரசாங்கம் செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல்-11-00]

தமிழ் மொழி மேல் மிக்க அக்கறை உள்ளவர்கள்போல் தங்களைக் காட்டிக்கொள்கிறவர்கள் அவர்களது ஆட்சிக் காலத்தில் தமிழ் புலவர்களைப் பற்றி எண்ணிப் பார்த்தார்களா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. ஆனால் இந்த அரசுக் காலத்தில் தான் தமிழ் அறிஞர்களுக்கு, தமிழ்ப்புலவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 100 உதவித் தொகை கொடுக்கிற திட்டத்தை இந்த அரசுதான் செயல்படுத்தி வருகிறது. அதேபோல் கிராமங்களில் உள்ள ஏழை விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதிலும், 50,000 கிணறுகளுக்கு இந்த ஆண்டில் மின் இணைப்பு கொடுப்பதாக முடிவு எடுத்து ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் இவ்வளவு ஆயிரம் கிணறுகள் என்று இன்று குறிப்புகள் அனுப்பப் பட்டிருக்கின்றன. அதில் கூட, ஊழல் நடந்து விடக்கூடாது முறைகேடுகள் நடந்துவிடக்கூடாது என்று முதல் அமைச்சர் அவர்களும், மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் எச்சரிக்கையாக இருந்து யார் யார் விண்ணப்பங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு அந்த சீனியாரிட்டிபடி முன் உரிமை கொடுப்பது என்ற திட்டத்தின்கீழ், எந்தவித ஒழுங்கீனங்களும் நடைபெற்று விடாதபடி திட்டங்கள் செயல்படவேண்டும், ஏழை மக்களின் கைகளுக்கு அந்தப் பலன்கள் கிடைக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில், ஏழை மக்களின் மீது அக்கறை கொண்டு செயல்பட்டு வருகிறது இந்த அரசு. (மணியடிக்கப்பட்டது.) அதேபோல் ஆளுநர் அவர்கள் உரையில், எஞ்சியிருக்கிற கிராமங்கள், பல்வேறு நகரங்களில் இந்த ஆண்டு உலக வங்கியிடம் கடன் பெற்று பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற திட்டம் பொறுத்தும், அதேபோல் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஒழிக்க வேண்டும் என்ற பிரச்சனையிலும் இந்த அரசு அக்கறை கொண்டிருப்பதை பாராட்டாதவர்கள் நிச்சயமாக யாரும் இருக்கமுடியாது. இந்நேரத்தில் நான் ஒன்றை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

நமது அண்டை மாநிலமான கேரளாவில் இப்போதிருக்கிற அரசு வேலைவாய்ப்பு அலுவலகங்களில் வயதுவரம்பு 30 என்று கூட்டியிருக்கிறது. ஆனால் நம் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் 26 என்று அரசு நிர்ணயித்திருக்கிறது. ஆனால் அங்கு தம் பெயர்களை பதிந்து வைத்திருக்கிற நண்பர்களுக்கு அந்த வயது வரம்பிற்குள் வேலைவாய்ப்பு கிடைக்காத ஒரு சூழ்நிலை இருப்பதன் காரணமாக கேரளாவில் இருப்பதைப்போல் தமிழ்நாட்டிலும் அந்த வயது வரம்பை 30 ஆக உயர்த்திக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதேபோல் நெல்லை மாவட்டத்தில் உள்ள குற்றாலத்தை — நமது சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தமிழ் நாட்டில் இரண்டு இடங்களை

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. வீ. கருப்பசாமி பாண்டியன்]

அகில இந்திய சற்றுலா நகரமாக உருவாக்க இந்த ஆண்டு முயற்சிகள் செய்யப்படும் என்று தெரிவித்தார்கள். அதில் குற்றாலம் நிச்சயமாக இடம் பெறவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் பணி வன்புடன் கோட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது.) சமதர்ம சமுதாயத்தைப் பற்றி சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். ஆகவே, பணக்காரர்கள், ஏழை எளியவர்கள் என்ற பாகுபாடி லாமல் உல்லாசப் பயணிகள் அங்குவந்து மகிழ்கிற வகையில் குற்றாலத்தை அகில இந்திய சற்றுலா நகரமாக ஆக்கவேண்டு மென்று கேட்டு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சி காலத்தில் வருங்காந்தில் தமிழ்நாடு நல்லவளம் கண்டு, அவர்களது ஆட்சிக்காலம் ஒரு பொற்காலமாக திகழப்போகிறது, குறை பாடுகள் எல்லாம் நீங்கி வளம் நிறைந்த நாடாகப் போகிறது என்று கூறி ஆளுநர் அவர்களது உரைக்கு நன்றி தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

*THIRU N. RAMACHANDRA REDDY: Hon. Temporary Chairman, Sir, I wish to speak a few words on the Governor's Address on behalf of my Congress (I) party.

In the first paragraph of the Governor's Address, it has been stated that "it is our cardinal credo that the pace of economic development should be speeded up, with greater benefits of such development flowing largely to the weaker sections of the society resulting in the eradication of poverty and reduction of inequalities." But in the Governor's Address, it has not been clearly stated what are the means or steps the Government propose to take to improve the economic conditions of the economically backward people. For instance, I would like to point out that in some Government functions pattas for government lands are given to the landless and economically backward people. But in many parts we see that those who receive the pattas are not in a position to cultivate such lands. They have no means to cultivate such lands. I would like to point out that mere possession of lands will not result in any benefit to those poor and economically backward people. I humbly, therefore, request the Government to provide long-term interest free loans to the ryots because they are economically backward and they cannot cultivate lands because of their economic position. Now private loans are also not forthcoming because of Debt Relief and other Acts. If such long-term interest free loans are given to the economically backward people, they will be benefited by such loans. They can also increase the products from such lands.

It is the responsibility of the Government to see that law and order is maintained. With regard to that, I would like to say that any reasonable man taking into consideration of the

[Thiru N. Ramachandra Redd [1978 செப்டம்பர் 7]

recent occurrences in many parts of the State would absolutely realise that there is no law and order prevailing in our State. Various incidents that had taken place throughout the State would definitely show that there is no law and order in our State. It is because in the recent days, the Police Department people are not taking precautionary measures in spite of the fact that there will be a law and order problem. If a report was given at the Police Station stating that there will be a law and order problem or breach of peace in a particular place, the Police Department people are not taking preventive measures. If the Police Department had taken some reasonably precautionary measures, definitely seriousness of the recent occurrences could have been avoided to a great extent. I humbly request the Government to issue necessary instructions to the Police Department to take precautionary measures in such places.

As regards food position, there is nothing much to say. If there is drought, they will blame the failure of monsoon and if there is floods, they will blame the heavy rains. We have enough food and we are in a good position. At the same time, the Government should think of the position of the producers and how much they are getting for their products. When compared to the wages and other inputs and expenditure the ryots had to incur in raising such crops, what they are getting is very low. I therefore, humbly request the Government to raise the procurement price. Now the agriculture has become a gamble. If there is no monsoon, there will be drought and if there is heavy rains, there will be floods. In both the cases, the poor ryots are going to be affected due to failure of the crops. During the Election propaganda meetings, the Hon. Chief Minister had stated that the Government would bring forward Crop Insurance Scheme but I understand the Hon. Chief Minister had not taken any steps to bring forth this Crop Insurance Scheme. If that scheme was implemented, then only the ryots will be benefited.

In the Governor's Address, it has been stated that in order to ensure income to the economically backward people the Government is going to open many Milk Supply Societies and Silk Farms. Now the Government had opened many Milk Societies, and they are not working well. By merely opening Milk Societies, nothing is going to happen. In my Taluk, many centres have been opened, but none of them is working satisfactorily. When I visited some of the Societies, the people are finding it difficult to get money. They say, 'Where can we go for money? Instead of opening many Milk Societies, the existing societies should be given loans. In my opinion none of them is working properly. I therefore, request the Government to lend interest free loans

1978 செப்டம்பர் 7] [Thiru N. Ramachandra Reddy]

to the ryots to purchase cows and thereby enable them to get the full benefit. They will also be in a position to supply milk to the Societies.

With regard to Forests, it has been stated in the Governor's Address that the Government is keen to take steps to protect and expand the State's Forest potential. In this connection, I would like to submit that it should also be the concern of the Government to insist on the upkeep of the coming forests. They will only plant trees but they will not take care to bring them up. There is a lot of illicit felling of trees in forests. The Forest people are conniving with the people who are indulging in that and daily we are seeing thousands of bundles of fire-wood are coming to the Cities. Whenever we question them, they say that they are getting it from the private forests by paying mamools to the forest authorities. There is also theft of sandalwood in almost all forests. Precautionary measures should be taken whenever forests are auctioned for felling of trees. Whenever contract is taken for 50 acres of forest lands to fell trees, 500 acres of lands are utilised for felling of trees with the connivance of the forest people. I therefore request the Government to take proper and active measures against those erring officials.

With regard to opening of mini-health centres, in the last Governor's Address it was stated that 50 mini-health Centres with the assistance of service minded private organisations would be opened. The Government is yet to open a Health Centre at Hosur. Last time, the Hon. Minister promised to open such a centre in Hosur but the Government has not taken any steps to open any such Centre neither at Hosur nor at any other place.

(The Temporary chairman sounded the gong)

One more minute, Sir, In regard to electricity supply, it has been stated in the Governor's Address that it has now been decided that future connections will be given in the order of seniority of the date of applications. Every rule has got exception. Considering the backwardness of my area, I would request the Government to supply power to all the pumpsets because we are having a very limited number of pumpsets.

With regard to prohibition, I would like to say that it is not working satisfactorily. In this connection, the Governor in his address had congratulated the Police Officers, who are discharging their duties in implementing Government's cherished policy of prohibition with a sense of great social responsibility, unmindful or dangers even to their lives. It is not at all truth. It is far away from truth, because prohibition in our State is utter failure. I request the Government to reconsider the matter.

[1978 செப்டம்பர் 7]

[முற்பகல் 11.10]

திரு. வி. கொ. சின்னசாமி: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றத்தில் இணைந்த கூட்டத்தில் மாண்புமிகு கவர்னர் அவர்கள் நிகழ்த்திய உரையின்மீது என்னுடைய நன்றியை, வரவேற்பை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சி, மற்றும் வேலை வாய்ப்பு உரிமைகள் போன்றவை அடிமட்டத்திலே உள்ள ஏழை எளிய மக்களுக்கு, குறிப்பாக கிராமப்புற மக்களுக்கு எட்ட வேண்டுமென்றும், கொடுக்க வேண்டுமென்றும் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தம் எண்ணத்தை வெளிப்படுத்துகின்ற வகையில் இந்த உரை அமைந்திருக்கின்றது என்பதை நான் உண்மையிலேயே பாராட்டக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கின்றேன்.

பொதுவாக, விவசாயத் துறையைப் பொறுத்த மட்டில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர், மற்றும் ஒரு சிலர் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், விவசாயத் துறையிலே விளைபொருள்களினுடைய வெள்ளாமையை எண்ணிப் பார்க்கின்றபோது, நாட்டிலுள்ள நிலைமையைப் பற்றியாரும் பெருமைப்பட முடியாமல் இருக்க முடியாது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அடிமட்டத்திலே உள்ளவர்கள் விளைபொருள்களை வாங்கிச் சாப்பிடுகின்ற அளவிற்கு, ஏழைஎளிய மக்களுக்கு, குறிப்பாக அரிசன மக்களுக்கு பயன்படுகின்ற அளவிலே இன்றைக்கு இந்த நாட்டிலே நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதை நாம் ஒவ்வொருவரும் எண்ணிப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கின்றோம். ஒரு சில பெரிய விவசாயிகளைப் பொறுத்த மட்டில், நிலைமை ஒருவாறாக இருந்தாலும், அன்றாடம் காய்ச்சிகளுடைய நிலைமையை எண்ணிப் பார்க்கின்றபோது, இந்த அரசு அவர்களுக்காக செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகின்ற முறையை, அந்த வகையில் அமைந்து செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகின்றது என்பதை யாரும் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் பேசுகின்றபோது தேங்காய் எண்ணெயினுடைய விலை குறையவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், அவர் கூறுகின்றதைப் பார்க்கும்போது அவர் எந்த அளவிற்கு இந்த உரையை ஆழ்ந்து படித்து, புரிந்து கொண்டிருக்கின்றார்கள் என்பதை எண்ணி நான் பெருமைப்படுகின்றேன். உண்மையிலேயே தேங்காய் எண்ணெயினுடைய விலை கொஞ்சம் அதிகமாகத் தான் இருக்கிறது. இதைக் குறித்து எங்கள் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தி, அதைக் குறைப்பதற்கு வேண்டிய தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுக்கும், அந்த வகையில் செயல்படும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே கூறிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. வி. கொ. சின்னசாமி]

அதைப்போல, 16,000 நியாய விலைக் கடைகள் திறக்கப் போவதாகச் சொன்னீர்களே என்பது குறித்தும் கேரீர்க்கை எழுப்பினார்கள். நான் அவர்களுக்கு ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆங்காங்கே உள்ள நியாய விலைக் கடைகளிலும், மற்றுமுள்ள கடைகளிலும் மக்களுக்கு வேண்டிய பொருள்கள் யாவும் நியாயமான விலையிலே தான் கிடைக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏழை எளிய மக்கள் வாங்கக்கூடிய அளவிலேதான் பொருள்களின் விலைகள் ஆங்காங்கே விற்கப்படுகின்றதே தவிர, நியாயமற்ற வகையிலே எந்தக் கடையிலும் பொருள்கள் விற்கப்படவில்லை. இந்த ஆட்சியிலே என்பதை நான் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நியாயமான விலையில் பொருள்கள் விற்கப்படாத சூழ்நிலை தமிழகத்தில் வருமானல் 16,000 நியாயவிலைக் கடைகள் மட்டுமல்ல, நாடெங்கிலும் நியாய விலைக்கடைகள் திறக்கப்படும் என்று கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மோட்டார் பம்ப் செட்டுகளுக்கு கிரவுண்ட் வாட்டர் கிளீரன்ஸ் சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்தால்தான் மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்படும் என்ற நிலை தமிழகத்தில் இருந்தது. இந்த அரசு அந்த விதிமுறைகளைத் தளர்த்தி முதல் விண்ணப்பத்திற்கு முதலிலேயும், பின்னாலே வந்த விண்ணப்பங்களுக்குப் பின்னாலேயும் என்ற வரிசைப்படி மின்இணைப்புக் கொடுக்க முன்வந்துள்ளதை எண்ணிப் பெருமைப்படாமல் இருக்க முடியாது.

கிராமப் பகுதிகளில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களை அமைத்து மக்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்பது தமிழக முதல்வருடைய எண்ணம். அவர்களுடைய எண்ணம் நிறைவேறுகிற வகையில் கிராமப்புறத்திலுள்ள ஏழை எளிய மக்களுக்கு மருத்துவ உதவி உண்மையான வகையில் கிடைக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது அதைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

மதுவிலக்கைப் பற்றி ஒன்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காவல் துறை அதிகாரிகள், சட்டமன்ற, நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்ட குழுவை மாவட்ட அளவில் அமைத்து அது மாதம் ஒரு முறையோ இரண்டு முறையோ கூடுகின்ற வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால் மதுவிலக்கை நல்ல முறையில் அமுல் நடத்த வழிமுறைகள் ஏற்படும் என்று கூறிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது)

திரு. என். சங்கரய்யா ; சட்டப் பேரவைத் தற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையின் மீது ஏற்கனவே மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் தோழர்கள் வரதராஜன், கோவிந்தராஜன், ஆர். உமாநாத் ஆகியவர்கள்

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1978 செப்டம்பர் 7]

எங்களுடைய கொள்கைகளை விரிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இன்று மேற்கொண்டு ஆளுநர் உரை பற்றிப் பின்வரும் கருத்துக்களை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையிலே ஒரு பகுதியிலே 19 வது பாராவிடே குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது—மத்தியிலிருக்கக்கூடிய அரசு கல்வியை மாநிலங்களுடைய அதிகாரங்களுக்கு உட்பட்ட பிரச்சினையாக மீண்டும் கொண்டு வரவேண்டுமென்று அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்காக முன்வந்திருக்கிறது என்று 45-வது சட்டத் திருத்தத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு வரவேற்றிருந்தார்கள். ஆனால் அதற்கு என்ன நிலைமை ஏற்பட்டது என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

ஐனதா அரசைப் பொறுத்தவரை கல்வியை மாநிலங்களுக்கே மீண்டும் ஒதுக்க வேண்டுமென்று 45-வது திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருந்தாலும் டில்லி மாநகரில் மேலவையில் பிரதான எதிர்க்கட்சியாக இருக்கக்கூடிய இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியும், திரு. சுவரணசிங் தலைமை காங்கிரஸ் கட்சியும் சேர்ந்து அந்தத் திருத்தத்தை எதிர்த்து அவர்கள் வாக்களித்த காரணத்தால் நாம் அனைவரும் விரும்பியவாறு கல்வி என்பது மாநிலங்களுடைய அதிகாரத்திற்கே உட்பட்ட பிரச்சினையாக ஆகமுடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

எனவே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைவர் மாண்புமிகு கருணாநிதி அவர்கள் மூன்று தினங்களுக்கு முன்னால் பேசுகையில் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியோடு தங்கள் கட்சியின் உறவுகள் இன்னும் அரும்பக் கூட இல்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். இன்றைக்கு நான் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்—மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம், மாநில சுயாட்சி என்றெல்லாம் மிகவும் வற்புறுத்தக் கூடிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையைக் கணக்கில் வைத்துக் கொள்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11-20]

அதாவது, கல்வி என்ற ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை மீண்டும் கடந்த காலத்திலே மத்திய சர்க்காருக்கும் மாநில சர்க்காருக்கும் பொதுவாக இருக்கின்ற விஷயமாக மாற்றியதை—மறுபடியும் மாநில சர்க்காருக்கே கொடுக்கக்கூடிய முயற்சியை மத்திய சர்க்காரிலே உள்ள ஆளுங் கட்சி செய்தாலும் அதை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆகிய கட்சிகள் அந்தத் திருத்தத்தை ஆதரித்தாலும் ராஜ்ய சபையிலே தனக்குள்ளே நிலையைக் கொண்டு

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. என். சங்கரய்யா]

இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியும், சுவரண்சிங் தலைமையில் உள்ள காங்கிரஸ் கட்சியும் அதை நிராகரிக்கக்கூடிய நிலைமை இருப்பதை இன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்கள் புரிந்து கொண்டால் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியுடன் ஆன உறவை அவர்கள் மேலும் வளர்த்துக் கொள்வதில் அக்கறை காட்டுவார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். எது எப்படியிருந்தாலும் கல்வியை மாநில சர்க்காருக்குக் கொண்டுவரக்கூடிய முயற்சிகளை நாம் தொடர்ந்து செய்ய வேண்டுமென்பதை நான் இந்த நேரத்திலே ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் தரப்படவேண்டும், கல்வி மாநில சர்க்காருக்குக் கொண்டுவரப்படவேண்டும், இவைகளையெல்லாம் தடுக்கக்கூடிய சக்தியாகத்தான், அந்தச் சக்தியார் என்றால் அந்தச் சக்தியை அடையாளம் கண்டுகொள்ள தமிழகத்திலே உள்ள அரசியல் கட்சிகள் முன்வரவேண்டும். இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி அந்த திருத்தத்தை மட்டுமல்ல, அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலே அடிப்படை அம்சங்களை மாற்ற வேண்டுமென்றால் அதற்கு இந்தியாவிலுள்ள மக்கள் அனைவரும் சேர்ந்து வாக்களித்து, அந்த மாற்றம் செய்யலாமா வேண்டாமா என்பதை அறிந்து கொள்ள, பொதுஜன வாக்கெடுப்பு நடத்த வேண்டுமென்ற முறையிலே கொண்டுவரப்பட்ட திருத்தம்—பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளும் அதை ஆதரித்தாலும்—இன்றைக்கு இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியும் சுவரண்சிங் தலைமையில் உள்ள காங்கிரஸ் கட்சியும் எதிர்ப்பதால் கொண்டுவரமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. இந்திய அரசியல் சட்டத்திற்கு என்ன மாற்றங்களைச் செய்யலாம் என்று பொதுஜன வாக்கெடுப்பு நடத்தி, அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய உரிமையை அளிக்கின்ற திருத்தத்தை இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி எதிர்த்து இருப்பது வருந்தத் தக்கது. அவர்களுடைய போக்கை தமிழகத்திலே உள்ள ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கை கொண்ட கட்சிகள் கருத்தில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆளுநர் உரையிலே பால் உற்பத்தி, விவசாய உற்பத்தி, போக்குவரத்துத் துறையிலே அபிவிருத்திகள் மற்றும் மக்களுக்குச் சாதகமான பல காரியங்களுக்கும் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது அனைத்தையும், நாங்கள் வரவேற்கிறோம் என்று ஏற்கனவே குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். ஆனால் எங்களுடைய பார்வை தமிழகத்திலே உள்ள பெரும்பான்மையான மக்களைப் பாதிக்கக்கூடிய கிராமப்புறங்களிலுள்ள விவசாயப் பிரச்சினை. தமிழகத்தினுடைய பொருளாதார வாழ்வுக்கு அடிப்படையானதும் அச்சாணி போன்றதுமான பிரச்சினை அது என்பதை நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். அப்படிப் பார்க்கும்போது அவர்களுக்கு எல்லாம் தமிழகத்திலே தொழில்களிலே வேலைவாய்ப்புக் கொடுத்துவிட முடியாது. எத்தனை தொழில்களை, கனரகத் தொழில்களை ஏற்படுத்தினாலும் வேலை வாய்ப்பு கம்மி தான். பொருளாதாரத்தில் முன்னேறிய நாடுகள் அனைத்தும் கிராமப்புறங்களிலே உள்ள மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு, நிலச்சேர்திருத்தத்தின் மூலமாகத்தான் நிறை

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1978 செப்டம்பர் 7]

வேற்றியிருக்கிறார்கள் என்ற வரலாறு நமக்கு அளிக்கக்கூடிய படிப்பினையாகும். தமிழகத்திலே நிலவுடமைக்கு வரம்பு கட்டக் கூடிய சட்டம் அதாவது 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற சட்டம்—அந்தச் சட்டத்தின்படி நிலப் பிரபுக்கள் நடந்துகொள்ளவில்லை என்பது தெளிவான உண்மை. மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள்கூட பல இடங்களிலே அதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பிழையாக நிலம் வைத்திருக்கின்றவர்கள் அதை வெளிப்படுத்தாவிட்டால் அரசாங்கம் நட்பு ஈடு வழங்காமல் அவைகளை எடுத்துக்கொள்ளும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட இந்தப் பிரச்சினை பற்றி ஆளுநர் உரையிலே அரசாங்கத்தின் கொள்கை விளக்கத்திலே ஒன்றும் காணப்படவில்லை என்பதை மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆழ்ந்த கவலையுடன் பார்க்கிறது. பிழை நிலங்களையெல்லாம் விவசாயிகளுடைய ஒத்துழைப்போடு புதிதாக சட்டம் கொண்டு வரலாம்—ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டப் படி 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் கணக்குப்படியே அதற்கு மேலே உள்ள பிழை நிலங்களை எடுத்து லட்சக்கணக்கான விவசாயிகளுக்கு அளித்தால் அவர்களுக்கு வாழ்வு அளிக்க முடியும், அப்போதுதான் கிராமப்புறங்களிலே உள்ள வறுமையைத் தீர்ப்பதற்கும் முக்கியமான நடவடிக்கையாக அது அமையும். நம்முடைய நிலச்சீர்த்திருத்தச் சட்டத்திலே பல ஓட்டைகள் இருக்கின்றன என்பது அனைவரும் அறிந்த உண்மை. கோயில் நிலங்கள், மடங்கள், பொது டிரஸ்ட்டுகள், தனியார் டிரஸ்டுகள் ஆகியவற்றிற்கெல்லாம் விதிவிலக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளை விதிவிலக்காகத் தொடர்ந்து வைத்துக்கொண்டிருப்பதற்கு எந்தவிதமான நியாயமும் இல்லை. யாராயினும் ரத்தத்தை நிலத்திலே வியர்வையாகக் கொட்டக்கூடிய விவசாயிகளுக்குத் தான் நிலத்திலே உரிமையிருக்கிறதே தவிர மற்றவர்களுக்கு இல்லை. ஆகவே, இன்று கோயில்கள் அல்லது அறக்கட்டளைகள் என்பது பற்றி மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சரவர்கள் பேசியதாக நான் பார்த்தேன். இன்றைக்கு கேரளாவில் மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் அரசாங்கம் இருந்த நேரத்தில் கோவில்களுக்கு பாதுகாப்பு என்று அரசாங்கமே ஏற்பாடு செய்து கொண்டு, கோயில் நிலங்களில் உழுது கொண்டிருந்த விவசாயிகளுக்குப் பட்டாவாக்கிப் பல வருடங்கள் ஆகிவிட்டன. அதேபோல வேறு பல முற்போக்கான இடங்களில், தஸ்திக் அலவன்ஸ் என்று ஏற்படுத்தி, கோயில்களுக்கு எவ்வளவு நிலங்கள் வைத்திருந்தார்களோ அதற்கான கிரயத்தைக் கணக்கிட்டு ஆண்டுதோறும் கொடுப்பதற்கு பொறுப்பெடுத்துக்கொண்டு, அதேநேரத்தில் நிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் உழுது சாகுபடி செய்கின்ற விவசாயிகளுக்கு அளித்திருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த அரசாங்கம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. என். சங்கரய்யா]

கடந்த காலத்தில் கொண்டு வரப்பட்ட நிலச் சீர்த்திருத்தச் சட்டத்தில் இருக்கும் இப்படிப்பட்ட விதிவிலக்குகளை ரத்து செய்ய வேண்டும். பிரைவேட் டிரஸ்ட் என்று ஏராளமான நிலங்களை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட விதிவிலக்குகளை ரத்து செய்து பிணமி நிலங்களைக் கைப்பற்றினால் கணிசமான அளவிற்குக் கிராமப்புறங்களில் வேலைவாய்ப்பைப் பெருக்க முடியும், விவசாய உற்பத்தியும் பெருகும்.

விவசாயக் கூலிச் சட்டம் என்று குறைந்த பட்சம் தினக் கூலி 8 ரூபாய் என்று நாம்தான் அமலுக்குக் கொண்டு வர வேண்டும். காரணம் என்னவென்றால், மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய பல அறிக்கைகளிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள், இன்றைக்கு சட்டம் கொண்டு வந்தாலும் பல ஹீனப் பகுதியாக இருப்பவர்களுடைய கோரிக்கைகள் முழுவதையும் அவர்களால் நிறைவேற்ற முடியவில்லை. ஆகவே, அரசாங்க இயந்திரம், குறைந்த பட்ச தினக்கூலி 8 ரூபாய் என்று அமலுக்குக் கொண்டுவந்து மாநிலத்திலே இருக்கின்ற கோடிக்கணக்கான விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு வாழ்வளிக்க வேண்டும். அந்த நடவடிக்கை மிகவும் அவசரமாகக் கவனிக்கப்பட வேண்டுமென்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

உழவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பது என்ற திட்டம் சில மாநிலங்களில் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், மேற்கு வங்கத்தில், சென்ற ஆண்டு வேலை பில்லாத விவசாயிகளுக்கு, மத்திய அரசாங்கத்திலேயிருந்து பெற்ற கோதுமையில் 2 கிலோவும், ஒரு ரூபாயும் கொடுத்தார்கள். இவ்வாறு விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும், ஏழைத் தொழிலாளர்களுக்கும் அவர்கள் வேலையில்லாத நேரத்தில் அவர்களைப் பயன்படுத்தி சமூகத்திற்குத் தேவையான மற்றக் காரியங்களில் ஈடுபடுத்திக் கொள்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு 3 கிலோ கோதுமையும், ரொக்கமாக மாநில அரசு கொடுத்து வந்த ஒரு ரூபாய்க்குப் பதிலாக இரண்டு ரூபாயும் கொடுத்து, மேற்கு வங்க அரசு விவசாயிகளுக்கு வேலையில்லாத காலங்களில் இலட்சக்கணக்கான விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை அளித்து, அதே நேரத்தில் சமூதாயத்திற்குத் தேவையான குளம், குட்டைகள் மராமத்து, கட்டிடங்கள் கட்டுதல், ரோடுகளைப் போடுதல் போன்ற நாட்டுப்பணிகளில் ஈடுபடுத்தி அவர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்பை அளிக்கிறது. இதன்காரணமாக, விவசாய வேலைகள் ஆரம்பமாகும்பொழுது, நான் நீ என்று போட்டி போட்டுக்கொண்டு நிலப்பிரபுக்களிடம் தங்கள் உழைப்பை மிகவும் கேவலமான அளவில் விற்க வேண்டிய தேவை அவர்களுக்கு ஏற்படுவதில்லை, அதற்கு அவர்கள் தயாராக இல்லை. ஏனென்றால், அவர்களுக்கு வாங்கும் சக்தியை அரசாங்கம் கொடுத்திருப்பதால் தங்களுடைய உழைப்புக்கேற்ற ஊதியம் பெற, விவசாயக் காலத்திலே அவர்கள் பேரம் பேசும் சந்தர்ப்பத்தை இது அளிக்கிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1978 செப்டம்பர் 7]

ஆகவே குத்தகைக்காரர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்திலே நாம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டதைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாராயணசாமி நாயுடு தலைமையில் அமைந்த விவசாயிகள் சங்கத்தோடு சேர்ந்து மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி 1972 ஆம் ஆண்டு நடைபெற்ற போராட்டத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியைக் கவிழ்ப்பதற்காகப் பங்கு எடுத்துக்கொண்டது என்று சொன்னார்கள். நான் மீண்டும் சொல்கிறேன், 1972 ஆம் ஆண்டு அந்தப் போராட்டத்தைப் பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் தலைமையில் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும், சுதந்திரக் கட்சியும் நடத்தின. அதில் மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சேரவில்லை. அதற்குக் காரணம், அந்தப் போராட்டம் கிராமப்புறங்களில் இருக்கும் வசதிபடைத்த பெரும் விவசாயிகள் என்று சொல்லப்படும் நிலப்பிரபுக்களுக்கும் அவர்கள் சலுகைகள் கோரிய காரணத்தால் அப்படிப்பட்ட போராட்ட இயக்கத்தோடு மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சம்பந்தப்படுத்திக்கொள்ள விரும்பவில்லை. நாங்கள் தனியாக 1972 ஆம் ஆண்டு ஜூலை, ஆகஸ்ட் மாதங்களில் சிறு விவசாயிகளுக்கு மட்டும் நிவாரணம் அளிக்கும் இயக்கத்தைத் தனியாக நடத்தினோம். என்னுடைய தலைமையில் மதுரையில் நடைபெற்றது, அதேபோல் தமிழ்நாடு முழுவதும் நடந்தது. அன்றி லிருந்து நாங்கள் ஒரே கொள்கையைத்தான் கொண்டிருக்கிறோம். பின்சாரச் சலுகை, இன்னும் மற்ற அரசாங்கச் சலுகைகள் என்றால் அவைகள் பாபேடும் விவசாயிகளுக்குச் சென்று சேர வேண்டும் என்று மத்திய அரசாங்கத்தின் அறிக்கையை நேற்று கூட நான் பார்த்தேன். திட்டக் கமிஷன் உறுப்பினர்கூட குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் கொடுத்த சலுகைகள் கிராமப்புறங்களிலே உள்ள பெரும்பணக்காரர்களுக்குப் போய்ச் சேர்ந்திருக்கின்றனவே தவிர யாருக்குப் போய்ச்சேர வேண்டுமோ அவர்களுக்குச் சென்று சேரவில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தக் காரணத்தால், சமீபத்தில் நடந்த நாராயணசாமி நாயுடு அவர்களின் இயக்கத்தில் நாங்கள் சேரவில்லை. அவர்கள், மையக் கூட்டுறவுக் கடனை அனைவருக்கும் ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கூறினார்கள்.

[முற்பகல் 11-30]

சில இடங்களிலே ரூ. 1 இலட்சம் வாங்கியிருக்கிறார்கள் அவர்கள். அவர்கள் 9 பேர் சேர்ந்து ரூ. 11 இலட்சம் வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் கணக்கு வந்தது. அப்படியென்றால், அரசாங்கத்தின் பணம், மக்கள் வரிப் பணம் தானே இது. இவ்வளவு வசதி உள்ளவர்கள், அரசாங்கத்தின் பணத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு, அந்தப் பணத்தை ஏப்பம் விட்டுவிட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நாம் உதவி செய்ய வேண்டுமா? அதன் காரணமாகத்தான் மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அவர்களோடு சேரவில்லை. எங்கள் கோரிக்கை என்னவென்றால், அதிலே ஏழைகள் இருக்கிறார்கள், ரூ. 500/-, ரூ. 1,000/-

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. என். சங்கரய்யா]

கடன் வாங்கியவர்கள், புயலாலும், மழையாலும் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களைத்தான் அரசாங்கம் பாதுகாக்க வேண்டுமே தவிர, அவர்கள் கோரிக்கைகளைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமே தவிர, திருப்பிக் கொடுக்க வாய்ப்புள்ளவர்கள், டிராக்டர்கள் வாங்கியவர்கள், இலட்சக்கணக்கான ரூபாய்களுக்குச் சொந்தக்காரர்கள், விவசாயிகள் என்ற பெயரிலே போராட்டத்தில் ஈடுபடுவது சரியல்ல என்பதால்தான் நாங்கள் அதை எதிர்த்தோம். ஆகவே, நான் திரு. சுப்பு அவர்களுக்கு மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், ஒட்டப் பிடாரத்தில் எங்கள் கட்சி உறுப்பினர், அவர்கள் கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டதாக அத்தொகுதி உறுப்பினர் பேசியதை வைத்துத்தான் திரு. சுப்பு அவ்வாறு பேசியிருக்கிறார் என்று கருதுகிறேன். அதிலே ஒன்றும் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. நண்பர் சுப்பு அவர்கள்கூட மதுரை தேர்தலுக்கு முன்னால், கைத்தறி மாநாட்டில் என்னோடு சேர்ந்து பேசியிருக்கிறார்கள். அது அல்ல பிரச்சினை. ஒவ்வொரு பிரச்சினையினுடைய தன்மையைப் பொறுத்து, அவ்வப்பொழுது கூட்டுக் கூட்டங்கள் நடக்கின்றன. 1975-ஆம் ஆண்டில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைக் கவிழ்க்க நடத்திய போராட்டத்தில் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி பங்கெடுத்துக்கொள்ளவில்லை. அதைத்தான் தெளிவாக சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மொழிப் பிரச்சினை பற்றியும், மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்பது பற்றியும் தோழர் உமாநாத் அவர்கள் தெளிவாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகவே தொழில் கொள்கை என்று சொல்லும்போது, சமீபத்திலே நடந்த இரண்டு சம்பவங்களை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஒன்று இந்துஸ்தான் டெலிபிரிண்டர்ஸ் தொழிற்சாலை. அது மத்திய சர்க்கார் தொழிற்சாலை. அங்கு தொழில் தகராறு வந்தபொழுது, மாநில சர்க்கார் தலையிட்டு, அத்தொழில் தகராறிலே உடன்பாட்டைக் கொண்டு வந்தார்கள். தொழிற்சங்கச் சட்டம் 12 (3) என்ற பிரிவின்கீழ் உடன்பாடு ஏற்பட்டது. தொழிற்சங்கமும் மேனேஜ்மென்டும் அதில் கையெழுத்திட்டாயிற்று. அதிகாரபூர்வமாக அமுலுக்கு வந்த உடன்பாட்டை—இப்பொழுது என்ன கேள்விப்படுகிறேன் என்றால் மத்திய அரசிலே இருந்து ஒரு தாக்கீது வந்து, 'நான் கையெழுத்திட்ட அந்த ஒப்பந்தத்தை இப்பொழுது நிறைவேற்ற முடியாது' என்று மானேஜ்மென்ட் பதில் கொடுத்திருக்கிறது என்று தெரியவருகிறது. ஆகவே, இதனால் தொழில் தகராறுகளை உண்டு பண்ணுபவர்கள் யார் என்பதைத்தான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதனால் ஒரு வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே, மாநில சர்க்கார் மீண்டும் தலையிட்டு சட்டப் படியான நிலையை ஏற்றுக்கொண்டு, ஏற்கெனவே கையெழுத்தாகிய உடன்பாட்டை அமுலுக்குக் கொண்டுவர தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1978 செப்டம்பர் 7]

அதே போல், குரோம்பேட்டையிலே இருக்கிற குரோம் லெதர் தொழிற்சாலையிலே வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்கள் தினசரி, அத்தொழிற்சாலைக்குப் போய்க் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் வேலை இல்லை. காரணம், அந்தத் தொழிலுக்குத் தேவையான மூலப்பொருள் இல்லை. அவர்களுக்கு மத்தியபாங்கிலிருந்தும் சென்ட்ரல் பாங்கில் இருந்தும் பணம் கிடைத்து வந்தது. ஆனால், இப்பொழுது மத்திய சர்க்கார் உத்தரவாதம் கொடுத்தால்தான் மேற்கொண்டு கடன் கொடுப்போம் என்று கூறப்பட்டதால், அங்கே தொழில் முடக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகியாவிலேயே மிகப் பெரிய தொழிற்சாலை அது. ஒரு ஷிப்டில் 3,000 பேர் வேலை செய்யக்கூடிய அளவு பெரிய தொழிற்சாலை அது. லெதர் பொருட்களை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதில் முக்கிய பங்கு வகிக்கும் அத்தொழிற்சாலையில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு 2 மாதமாகச் சம்பளம் கிடைக்கவில்லை. அத்தொழிற்சாலையை எடுத்துக் கொண்ட திரு. நாகப்ப செட்டியார் என்பவர் மத்திய அரசாங்கத்திடம் வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்காததாலே இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று தொழிலாளர்கள் கூறுகிறார்கள். இன்றைக்கு வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை வளர்க்காமலிருக்க வேண்டுமானால், ஏற்கெனவே வேலையிலிருக்கும் தொழிலாளர்களைப் பாதுகாக்க வேண்டியிருக்கிறது.

மத்திய தோல் தொழில் நுட்பக் கழகம், சென்ட்ரல் லெதர் ரிசர்ச் இன்ஸ்டிடியூட், அங்கே இருக்கக் கூடிய இயந்திரங்கள் நல்ல இயந்திரங்களாக இருக்கின்றன, அங்கே இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்கள் சிறந்த தொழிலாளர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அத்தொழிற்சாலை, 'வயபில் யூனிட்' என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் மாநில அரசாங்கம் தலையிட்டு அந்தத் தொழிற்சாலை நல்ல முறையில் நடக்கவும், மேற்கொண்டு அத்தொழிற்சாலை தோல் பதனிடும் தொழிலை மேற்கொண்டு, வெளிநாடுகளுக்குப் பொருள்களை ஏற்றுமதி செய்ய வழிவகை காணவேண்டும். ஏற்றுமதியிலே நல்ல முன்னேற்றம் காண்பதோடு, அந்தத் தொழிலாளர்கள் நலனை இந்த நேரத்திலே பாதுகாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மற்றொரு பிரச்சனை, நான் கேள்விப்பட்டு, மிகவும் வேதனைப்பட்டேன். அதாவது, இந்த மாநில அரசுப் பணியாளர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுப்பதற்கான நிலையம் ஒன்று பவானிசாகரிலே இருக்கிறது. அங்கு நூற்றுக்கணக்கான பணியாளர்கள் பயிற்சிக்காகச் செல்கிறார்கள். அப்படிப் பயிற்சிக்குச் சென்ற நேரத்தில், அங்கே முதல்வராக இருந்த ஒருவர், பயிற்சிக்கு வந்த ஊழியர்களிடத்திலே, வெளி இடங்களுக்கு அவர்கள் சுற்றிப்பயணம் செல்லும்போது, தனக்கு வேண்டிய பொருள்களை வாங்கிக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்ட காரணத்தால், பல பிரச்சனைகள் ஏற்பட்டு, வேலை நிறுத்தமே ஏற்பட்டது. பிறகு, அந்தப் பெண் ஊழியர் கோவையிலே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர்

1978 செப்டம்பர் 7]

[திரு. என். சங்கரய்யா]

அவர்களைச் சந்தித்து, நேரிலே புகார் கூறி இருக்கிறார்கள். முதல்வர் அவர்கள் தலையிட்டு, இன்றைக்கு அந்தப் பயிற்சிக் கூடத்தின் பிரின்சிபால் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார் என்று அறிகிறேன். அதுமட்டும்தான் போதுமா? அவர்மீது பல புகார்கள் இருக்கின்றன. இந்த மாதிரி பயிற்சி நிலையத்திற்கு எவ்வளவு பொறுப்பானவர்கள், எவ்வளவு பண்பானவர்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்பதை மாநில சர்க்கார் தீவிரமாகப் பரிசீலனை செய்து, இப்படிப்பட்ட நிபந்தனைகள் அந்த பவானிசாகர் பயிற்சி முகாமிலே ஏற்படாதவாறு செய்யவேண்டும்.

அந்தப் பிரின்சிபால் மீது கொடுக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் தக்க முறையில் விசாரிக்கப்பட்டு தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டும். அதுமட்டுமல்ல அந்த கமிஷனர் ஃபார் டிரெயினிங் அவர்கள் அந்த வேலை நிறுத்தத்தில் வேறு வழியில்லாமல் ஈடுபட்ட அந்த அலுவலர்களுடைய சம்பளத்தை 5 நாட்களுக்குப் பிடித்துவிடுமாறு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்.

அது மட்டுமல்ல. 2 வருட காலத்திற்கு அரசாங்க ஊழியர்கள் பணியாற்றினால் புரொபேஷன் டிக்ளேர் செய்யவேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆனால் இந்த வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்ட அனைவருடைய புரொபேஷனையும் டிக்ளேர் செய்யக்கூடாது என்று உத்தரவு போட்டு அனுப்பி உள்ளார். இது மிகவும் சரியல்ல என்று கூற விரும்புகிறேன். அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கப்படவேண்டும். புரொபேஷன் டிக்ளேர் செய்யப்பட வேண்டும். அப்படி செய்யவேண்டாம் என்று டிரெயினிங் கமிஷனர் போட்ட உத்தரவை ரத்து செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே போல் இன்றைக்கு மாநில அரசு ஊழியர்களுடைய சம்பளக் கமிஷன் தீர்ப்புகளை அரசாங்கம் அனுதாபத்தோடு பரிசீலித்து தங்களுடைய அறிவிப்பை சீக்கிரத்திலே வெளியிட்டு அரசு ஊழியர்கள் இயக்கத்தோடு பேசி சுமுகமான நிலைமையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து மிக முக்கியமான பிரச்சினை பற்றி சொல்ல விரும்புகிறேன். அதாவது மதுவிலக்கு. மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் சட்டத்தின் மூலமாக மதுவிலக்கை அமல் நடத்த முடியும் என்று நினைக்கவில்லை. இதுதான் மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் மத்திய சமிட்டியினுடைய அபிப்பிராயம். இது பல நாடுகளிலே தோற்றிருக்கிறது என்பதைப் பார்த்துத்தான் இன்றைக்கு இந்த முடிவிற்கு வந்திருக்கிறது. நீண்ட நெடுங்காலமாக மதுவிலக்கு அமலில் இருந்து கொண்டிருந்தது. ஆனால் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் நாம் அதைப்பற்றி நேரடியாக விமரிசிக்காமல், நடப்பதைப் பொறுத்தவரைக்கும் சாதகமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. சமீபத்தில் என்ன ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால்

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1978 செப்டம்பர் 7]

மிகவும் கவலை அளிக்கக்கூடிய சில தகவல்கள் நமக்கு வந்திருக்கின்றன. செப்டம்பர் 3. இந்து நாளேட்டில் பக்கம் 7 லே கூறியிருக்கிறார்கள்.

“The City Police took into custody 1,300 persons for various prohibition offences during last week and seized 2,528 litres of arrack and destroyed 6000 litres of fermented wash”.

ஒரு நகரத்திலே மட்டும் செப்டம்பர் மாதம் 2-ந் தேதி மட்டும் ஒரு வாரத்திலே மட்டும் 1300 பேர்கள் கைது செய்யவேண்டிய நிலைமை—மதுவிலக்கு குற்றத்திற்காக கைது செய்யவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது என்றால், இந்த மாநிலம் முழுவதும் எத்தனை ஆயிரம் பேர்களைக் கைது செய்யவேண்டியிருக்கும் என்று பரிசீலனை செய்து அந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த மட்டில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆழ்ந்து பரிசீலிக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மதுவை விலக்கி மக்கள் அதற்கு அடிமையாகாமல் இருப்பதற்கு இன்றைக்கு பரிசீலிப்பதன் மூலமாக வேறு நடவடிக்கைகளின் மூலமாக ஒத்துழைக்க மார்க் சிஸ்ட்டு கம்யூனிஸ்டு கட்சி பரிபூரணமாக தயாராக இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் அமுல்படுத்துகிற நிலைமையிலே அப்படிப்பட்ட பிரச்சினை வந்தால் சாதாரண மக்களிடத்திலே வெறுப்பு மனப்போவம் வளர்கிற நேரத்தில், மற்றப்பிரச்சினைகளில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களைக் கலந்து கொண்டு பேசுவதைப்போல இந்தப்பிரச்சினையிலும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களோடு கலந்துரையாடல் நடத்தினால் பயன் உள்ளதாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

போலீஸ் நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் இன்றைக்கு நம்முடைய அரசாங்கம் கடந்த கால அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளைப் பின்பற்றி வருகிறோம் என்று சொல்கிறார்களே தவிர, நடைமுறையில் அது மாறவில்லை. டால்பியாபுரத்திலே நடந்த துப்பாக்கிப் பிரயோகம் குறித்து அந்த வட்டார ஆர். டி. ஓ. விசாரணை நடத்துகிறார். அந்த வட்டார ஆர். டி. ஓ. விசாரணை நடத்துவது சரியான முறையில் அமையாது, அதற்கான சூழ்நிலை இருக்காது என்ற காரணத்தால் அதைத்தக்க முறையிலே விசாரணை செய்யவேண்டும்.

[முற்பகல் 11.40]

கம்பத்திலே ஜூலை மாதம் 27-ம் தேதி மணி என்ற லாரி தொழிலாளி திருட்டுக்குற்றத்திற்காகக் கைது செய்யப்பட்டார். கைது செய்யப்பட்டார் என்பது உண்மை. ஆகஸ்ட் மாதம் 19-ம் தேதி வரையில் அவர் போலீஸ் லாக்கப்பில் வைக்கப்பட்டு இருந்தார். இப்படி வைத்து இருப்பது சட்டப்படி குற்றம். சட்டப்படி கைது செய்யப்பட்ட 24 மணி நேரத்திற்குள் மாஜிஸ்ட்ரேட் முன் நிறுத்தப்படவேண்டும். ஆனால் நடைமுறையில் அது பின்பற்றப்படுவது இல்லை. மீண்டும் மீண்டும் நாங்கள் கோருகிறோம், இந்த மாநிலத்திலே உள்ள போலீஸ் நிலையங்களில் என செய்கிறார்கள் என்றால் அந்தக் கைது பற்றி ரிகார்ட்

1978 செப்டம்பர் 7]

[திரு. என். சங்கரய்யா]

செய்வது இல்லை. ரிகார்ட் செய்தால்தான் லாக்கப் ரிஜிஸ்டரில் இருக்கும். அவன் கைது செய்யப்பட்டு இருக்கிறான் என்று கம்பத்தில் போய்க் கேட்டால் அவனை உத்தமபாளையத்திற்கு அழைத்துச் சென்று இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அவன் குற்றத்தை ஒப்புக் கொள்கிற வரையில் அடித்து இருக்கிறார்கள். அவன் இடுப்பு முறிக்கிற அளவிற்கு அடித்து இருக்கிறார்கள். அவனை பின்னர் மதுரை அரசினர் ஆஸ்பிடலில் சேர்த்து இருக்கிறார்கள். நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. வரதராசன் அவர்கள் கம்பத்திற்குச் சென்று இந்த அறிக்கையை வெளியிட்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன், இதற்கு அரசு ஒரு இறுதியான முடிவை எடுக்கவேண்டும். இதனைத் தடுக்க அனைத்துக்கட்சிகளும், அரசாங்கமும் ஆழ்ந்து பரிசீலிக்க வேண்டும். எங்காரணத்தைக்கொண்டும் குற்றவாளி புலனாய்வு செய்யப்படுகிறபோது சித்திரவதைக் கொடுமைக்கு ஆளாக்கப் படக்கூடாது என்ற உத்தரவைப் பிறப்பிக்கவேண்டும். அதற்கு என்ன வழி என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இதை நாம் சொன்னால் போலீஸ் அதிகாரிகள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், நாங்கள் எதையும் செய்வோம், எங்கள் ரத்தத்தில் ஊறிவிட்ட ஒரு போக்கு என்று சொல்கிறார்கள். இது ஒரு கொடுமையான பிரச்னை. இதற்கு ஒரு தீர்வு காண வேண்டும். அப்படி தீர்வுகாணப்பட்டால்தான் பழனியில் ஏற்பட்டது போன்ற நிலைமையைத் தவிர்க்க முடியும். அவர்களை விசாரணை செய்வது நவீன முறையில் விசாரணை செய்வது என்று கொண்டு வந்து அதற்குத் தக்கவற்றை நாம் செய்து தரவேண்டும். அதையும் மீறி சித்திரவதை இருக்குமானால், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் தண்டிக்கப்படவேண்டும். அதைத் தவிர வேறு வழியில்லை என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஒவ்வொரு மாதக் கடைசியிலும், வழக்குகளை எப்படியாவது பேரடவேண்டும், புள்ளி விவரம் காட்டவேண்டும், என்று போடுகிறார்கள். அந்த நிலையம் இருக்க நியாயம் இருக்கிறதா என்று எடுத்துக்காட்ட புள்ளி விவரங்கள் தேவை என்று இருக்கலாம். ஆகவே, அதை நீக்க அரசாங்கம் ஒரு உத்தரவைப் போடவேண்டும். நாங்கள் அதைப் பல தடவை கூறியிருக்கிறோம். ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷனில் எத்தனை வழக்குகள் போடப்படுகின்றன என்ற புள்ளி விவரத்தை வைத்து அந்தப் போலீஸ் ஸ்டேஷன் தேவையான இல்லையா என்று சொல்லக்கூடாது. எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு வழக்குகள் பதிவு செய்யப்படுவது, குற்றங்கள் குறைவாக இருப்பது என்று எந்த நிலைமையில் இருக்கிறதோ அதுதான் திறமையுள்ள போலீஸ் ஸ்டேஷன், என்று மாநில சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளும், அதிகமான வழக்குகள் இருந்தால் அதைத் திறமையான போலீஸ் ஸ்டேஷன் என்று ஏற்றுக்கொள்ளாது என்று அறிவித்து விட்டால் நிச்சயமாக அதற்கான போட்டி ஏற்படாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1978 செப்டம்பர் 7]

கையிலே விலங்கு போடுவதைப் பற்றி பாரதப் பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் பஞ்சாபில் ஏற்பட்ட நிகழ்ச்சியைக் கேள்விப்பட்டு அப்படி விலங்கிடக்கூடாது என்றி தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். நான் சமீபத்தில்கூட பார்த்தேன். இரண்டு கைதிகளுக்கு விலங்கிட்டு இருந்தார்கள். ஒருவனுக்கு வலது கையில் சங்கலியும், இன்னொருவனுக்கு இடது கையில் சங்கலியும் போட்டு இருவரையும் அழைத்துச் சென்றார்கள். இதில் ஒருவனுக்கு இன்னொரு கையாவது இருக்கிறது. ஆனால் ஒரு தனிக் கைதியை அழைத்துச் செல்கிறபோது அவனுக்கு இரண்டு கைகளையும் சேர்த்து விலங்கு மாட்டிவிடுகிறார்கள். இவனால் இப்படித்தான் இருக்கமுடியும். அவன் அப்படி கையை வைத்துக் கொண்டு காலில் செருப்பு இல்லாமல் - போலீஸ்காரர்கள் மட்டும் பூட்ஸ் அணிந்து கொண்டு இருப்பார்கள்—அவன் செல்லவேண்டும். இது எத்தகைய மனிதத் தன்மையற்ற முறையில் நடக்கிற செயல் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இதற்குப் பரிகாரம் காண வேண்டும். குற்றங்களைக் கண்டுபிடிப்பதிலும், சமூக விரோதிகளை தண்டிக்கவும் அவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கையும் எடுக்கவேண்டும். இந்த விலங்கிடும் பிரச்சனையில் அரசாங்கம் மனிதாபிமானத்தோடு பரிசீலிக்கவேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மக்கள் உரிமைகளைப் பற்றி போலீஸ் ஸ்டேஷனில் எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். பல ஸ்டேஷன்களில் எழுதி வைத்து இருக்கிறார்கள். அரசாங்கமும் பத்திரிக்கையில் அவற்றை யெல்லாம் விளம்பரம் செய்தது. ஆனால் பல போலீஸ் ஸ்டேஷன்களில் அவற்றை சிறிய எழுத்தில் எழுதி 15 அடி உயரத்தில் மக்கள் பார்த்து படித்து புரிந்துக் கொள்ளமுடியாத நிலையில் வைத்து இருக்கிறார்கள். எனவே அந்த போர்டுகளை பெரிய எழுத்தில் எழுதி மக்கள் பார்த்து படித்து புரிந்து கொள்ளும் வகையிலும் இருக்கவேண்டும். அந்த உரிமைகளை போலீஸ் நிலையங்களில் காக்கப்பட கடைபிடிக்கப்பட வேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்பதையும் இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கோட்டை முன்பு கல்லூரி ஆசிரியர்கள் உண்ணாவிரதம் என்று நாங்கள் அறிந்தோம். ஏற்கனவே மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பேசினார்கள். மதுரை, சென்னை பல்கலைக் கழகங்கள், அரசாங்க கல்லூரி ஆசிரியர்கள் எல்லோருக்கும் ஒரு சில உறுதிமொழிகள் அளிக்கப்பட்டன. அவர்களுடைய கோரிக்கை 200 வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு மீண்டும் பணி கொடுக்கப்பட வேண்டும். அரசாங்கம் நேரடியாக சம்பளம் கொடுக்கவேண்டும். பல்கலைக்கழக நிதி ஆணைக் குழுவின் சிபார்சுகளை அமல் நடத்தவேண்டும், என்ற கோரிக்கைகளை வைத்து இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த அறிவிப்பு வரவேற்கத்தக்கது. வெளியேற்றப்பட்ட

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. என். சங்கரய்யா]

வர்கள் மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுவார்கள். தனிப்பட்ட நிர்வாகம் அதை மீறினால் அந்த ஆசிரியரையும் வேறு பள்ளிக்கு மாற்றி, அவருக்கு அளிக்கப்படும் கிராண்டையும் அந்தப் பள்ளிக்கு மாற்றப்படும். அதைப்போல் அவர்களுக்கு தனியார் நிர்வாகத்தில் இருந்தால் நேரடியாக சம்பளம் கொடுக்கப்படும். இதே அடிப்படையில் இந்த 200 கல்லூரி ஆசிரியர்களின் பிரச்சனை குறித்தும் அவர்களை அழைத்துப் பேசி அந்த வேலை நீக்கங்களை ரத்து செய்ய, அரசாங்கம் ஏற்கனவே கொடுத்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலதான் 18-7-1978 ல் டி. ஜி. சைக்கிள் தொழிற்சாலையை மீண்டும் திறக்க வேண்டுமென்று சென்னையில் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள். அப்போது மாநில சர்க்கார் அந்த நாளை பொது விடுமுறையாக அறிவித்தது. அதன் நோக்கம் சம்பளத்தோடு கூடிய பொது விடுமுறை என்பதுதான். அனால் அந்த உத்தரவை சென்னை நகரில் இருக்கின்ற தனியார் நிறுவனங்கள் மதிக்காமல், அந்த விடுமுறை நாளுக்கு சம்பளம் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள்; சம்பளம் கொடுக்கவில்லை. அதனால் இதில் மாநில சர்க்காரே தலையிட்டு, பொது விடுமுறை என்று அறிவிக்கப்பட்ட அந்த நாளைக்கு தொழிலாளர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று, எங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் ஏற்கனவே சொல்லப்பட்ட பல்வேறு பிரச்சனைகளில் ஜனநாயக சக்திகள் தங்களிடையே ஒற்றுமையை ஏற்படுத்தி, ஒரு இடதுசாரி திசையில் நாட்டை அழைத்துச்சென்றால்தான் இந்த நாட்டின் பிரச்சனைகளைத் தீர்க்க முடியும் என்பது ஒன்று. பிரஜா உரிமை என்பது மிகப்பெரியது, ஆழமான ஒன்று. ஜனநாயக சக்திகள் ஒன்றுபட்டால்தான் அந்த பிரஜா உரிமையை பாதுகாக்க முடியும்; கடந்த கால சர்வாதிகார சக்திகள் மீண்டும் தலைதூக்காமல் பார்த்துக்கொள்ள முடியும். ஆக, பிரஜா உரிமையைப் பாதுகாப்பது, மாநில சர்க்காருக்கு அதிக அதிகாரங்களைப் பெறுவது, கல்வி போன்ற முக்கியமான பொறுப்புகளை மாநில சர்க்காரின் கீழ் கொண்டுவருவது போன்றவைகளுக்கு நம்முடைய ஜனநாயக சக்திகள் ஒன்றுபட வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். இந்திய நாட்டில் ஏகபோக முதலாளிகள் ஆதிக்கம் இருக்கும் வரையில், அயல்நாட்டு சர்வாதிகாரம் இந்திய நாட்டில் இருக்கும் வரையில் இந்திய நாட்டின் வறுமையை நீக்க முடியாது. இந்திய நாட்டின் வறுமையை நீக்க முடியவில்லை என்றால் தமிழ்நாட்டின் வறுமையையும் நீக்க முடியாது. இந்த ஏகபோக முதலாளிகள்

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1978 செப்டம்பர் 7]

ஆதிக்கத்தையும் அயல்நாட்டு சர்வாதிகாரத்தையும் போக்க வேண்டுமானால் அதற்கு ஒரு மாற்றுக்கட்சி தேவை. அயல்நாட்டு சுரண்டலை எதிர்த்துதான் பாரதியும், வ. உ. சி. யும் போராட்டம் நடத்தினார்கள்.

இன்றைக்கு இந்திய நாட்டில் 2,000 கோடி ரூபாய்க்கு அயல்நாட்டு மூலதனம் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுத்து, அவர்களை சுரண்ட விட்டுக்கொண்டிருந்தால் இந்திய நாட்டின் பொருளாதாரம் எப்படி வளரும்? 2,000 கோடி மூலதனத்திற்கு, என பட்டியல் தயாராக இருக்கிறது. அவர்களுடைய ஆதிக்கம்தான் மேலோங்கி இருக்கிறது. இந்த அயல்நாட்டு ஆதிக்கம், அயல்நாட்டு சுரண்டல் ஒழிக்கப்பட்டாக வேண்டும். அவர்களுடைய மூலதனத்தை நாட்டுடைமையாக்க வேண்டும். அப்படியானால்தான் இந்திய நாட்டின் பொருளாதாரம் வளரும்; வறுமை போகும்.

கிராமப்புறத்திலே இருக்கின்ற வறுமையைப் போக்க வேண்டுமென்றால் நிலச்சீர்திருத்தத்தை தீவிரமாகச் செயல்படுத்த வேண்டும்; அது தான் ஒரே வழி. இதைச் செய்வதற்கு எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு இடதுசாரி ஜனநாயக முன்னணியை அமைக்க வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோம். அதில் ஆளும் கட்சியான அண்ணா தி. மு. க., சோசலிஸ்ட் கட்சி, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, மற்றுமுள்ள கட்சிகளையெல்லாம் நாங்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். இது எங்கள் கொள்கையை தெளிவாகக் காட்டுகிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், அந்தக் கட்சியின் அடிப்படை யிலே இருக்கின்ற அம்சங்களை நாங்கள் எதிர்க்கவில்லை. ஆனால் சமீப காலத்தில் அவர்கள் கையாளும் ஒரு கொள்கை எங்களுக்கு ஒத்ததாகத் தெரியவில்லை. அதாவது மலையாளிகள் எதிர்ப்பு என்ற வகையிலே அவர்கள் போக்கு இருப்பதால் இன்றைக்கு அவர்களுடைய நடவடிக்கை சீரழிந்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாங்கள் எடுத்துக்காட்டுகிறோம்.

இறுதியாக, இந்த மாநிலத்திற்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்றாலும், மொழி பாதுகாப்பு வேண்டுமென்றாலும், இந்தி மொழி திணிப்பை தடுக்க வேண்டுமென்றாலும் இந்திய நாட்டிலே சாதாரண மக்களின் மூலம்தான் அது சாத்தியமாகும். அதற்கு, சாதாரண மக்களின் ஆதரவைத் திரட்டுவதற்கு, ஒரு இடதுசாரி ஜனநாயக முன்னணியை உருவாக்க வேண்டும்; அதற்கு இந்த மாநில சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் தென்னிந்திய மாநில முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டை நடத்தியிருக்கிறார்கள். ஆளுநரே அதைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல. மற்றொரு மாநாடும் நடைபெற இருக்கிறது என்பதும் குசகமரகத்

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. என். சங்கரய்யா]

தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும், இந்தி திணிப்பு கூடாது, கல்வி போன்ற முக்கியமான பொறுப்புகள் மாநில பட்டியலுக்கு வரவேண்டும் என்பன போன்றவைகளுக்கு அனைத்து முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டைக் கூட்டி, புதிய சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தி, ஒரு இடதுசாரி ஜனநாயக முன்னணியை உருவாக்க மாநில சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்தான் அவர்கள் பேசும் போது சென்னை மாநகராட்சியில் வேலைக்கு ஆள் எடுப்பது குறித்து 27-7-78 ல் பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணையைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். நிர்வாகப் பொறியாளரால் பிறப்பிக்கப்பட்ட அந்த ஆணை 4-9-78 அன்று ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11.50]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, கவர்னர் பெருமான் ஆற்றிய உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கின்ற தீர்மானத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மணிமாறன் அவர்கள் முன் மொழிந்திருக்கிறார்கள். ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிப்பதா இல்லையா என்ற பிரச்சினையை விட நான் திரு. மணிமாறன் அவர்களுக்கு நன்றியினைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காரணம் என்னவென்றால் அவர்கள் மிக வெளிப்படையாக ஒரு உண்மையை ஒத்துக்கொண்டு பேசினார்கள். இங்கே பேசுகின்ற எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம் எல்லாவற்றையும் எதிர்க்கவேண்டும் என்ற சம்பிரதாயத்தைக் கடைப்பிடித்து ஆளுநர் உரையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றவற்றை எதிர்ப்பார்கள், ஆளும் கட்சியிலே இருப்பவர்கள் எல்லாம் ஆளுநர் உரையை ஆதரித்துத்தான் தீர்வேண்டும் என்ற சம்பிரதாயத்திற்கு உட்பட்டு ஆதரிப்பார்கள் என்று வெளிப்படையாக ஒரு உண்மையை ஒத்துக்கொண்டு பேசினார்கள். சம்பிரதாயமான அவருடைய முன்மொழிதலை அவர்களே ஒத்துக்கொண்டு சம்பிரதாயத்துக்காக பாராட்டுவதாகவும் உண்மையிலே ஆளுநர் உரையில் பாராட்டுவதற்கு எதுவும் இல்லை என்று சம்பிரதாயமாகப் பேசியதற்கு நான் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு ஆளுநர் உரையிலே பல விஷயங்களை அவர்கள் எந்த விஷயங்களைச் சொல்ல வேண்டுமோ அந்த விஷயங்களைச் சொல்லாமல் நாட்டிலே சென்ற ஆண்டு நடந்த திட்டங்கள் யாவை என்பதற்கான விளக்கங்களைப்பற்றி ஏதோ ஒரு ஆண்டு அறிக்கையைப் போல - ஃபெர்ஃபாமென்ஸ் பட்ஜெட்டிலே சொல்வார்களே அந்த மாதிரி சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர நாட்டிலே

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்] [1978 செப்டம்பர் 7]

இருக்கின்ற நலிந்த ஏழை எளிய மக்களுக்கு சமுதாய மேம்பாட்டை அளிப்பதற்கும் பொருளாதார ஆக்கத்தை அளிப்பதற்கும் எந்தெந்த வகையிலே இந்த அரசு வருங்காலத்தில் செயல்படப் போகிறது என்பதற்கான திட்டவட்டமான, தெளிவான, அறுதியான, உறுதியான திட்டங்கள் பற்றி சொல்லவில்லை என்பதை மிகுந்த வருத்தத்தோடு சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

நான் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்கு ஒரு விஷயத்தைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அது என்னுடைய உணர்ச்சி மட்டுமல்ல. இன்றைக்கு நாட்டு மக்கள் அனைவரின் உணர்ச்சியாகவும் அது மாறி இருக்கின்றது. நெருக்கடி காலத்திலே தமிழ்நாட்டிலே ஜனாதிபதி ஆட்சி இருந்தது. தேர்தல் நடந்த பிறகு இன்றைக்கு மக்களாட்சி மலர்ந்திருக்கிறது என்று நாம் எல்லாம் நினைத்துக்கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில் மக்களுடைய பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட ஒரு ஆட்சியாக இங்கே நடைபெறவில்லை. நெருக்கடி காலத்திலே, ஜனாதிபதியின் ஆட்சிக் காலத்திலே அதிகாரிகளுடைய ஆட்சி எப்படி நடந்ததோ அதே போக்கிலேதான் இன்றைக்கும் ஆட்சி நடந்துகொண்டிருக்கிறதே தவிர மக்கள் பிரதிநிதிகளின் உண்மையான எண்ணங்களைப் பிரதிபலிக்கின்ற வகையில் இன்றைக்கு ஆட்சி நெறி முறை, செயல்முறை இல்லை என்று நாட்டிலே இருக்கின்ற மக்கள் மட்டுமல்ல, நிர்வாகத்திலே பங்கு கொண்டவர்கள் கூட இன்றைக்கு சொல்லக்கூடிய நிலைமை உருவாகி இருக்கிறது. அது மக்கள் ஆட்சி தத்துவத்திற்கு ஒரு அறை கூவலாக அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே அதை முதலமைச்சரவர்கள் நினைவில் கொண்டு எந்த வகையில் மக்கள் ஆட்சி தத்துவத்தை உண்மையாக நாட்டிலே நிலைநாட்ட முடியுமோ அந்த வகையில் செயல்பட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் நான் முதலமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். உங்களுடைய கான்டிரிபுஷன் அதாவது நீங்கள் முதலமைச்சராகப் பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பிறகு எந்த வகையிலே இந்த நாட்டினுடைய நிர்வாகத்திற்கு உதவி இருக்கிறீர்கள் என்று சரித்திரத்திலே சில அடிச்சுவடுகளை நீங்கள் அளித்துச் செல்ல வேண்டும். அது நாட்டு மக்களுக்கு பயன்தருவதாக இருக்க வேண்டும். வருங்கால நிர்வாகத்திற்கு அது ஆக்கபூர்வமான உதவியாக அமைந்திட வேண்டும். ஆனால் அதற்கு மாறாக இன்றைக்கு ஆட்சியினுடைய எண்ணங்கள் எல்லாம் யார் யார் ஊழல் செய்திருக்கிறார்கள், யார் யார் ஊழல் செய்யக்கூடியவர்கள், யார் யார் பேரிலே எந்த வகையிலே நடவடிக்கை எடுக்க முடியும் என்பதில் மட்டும் கவனத்தினைச் செலுத்திக்கொண்டு இருக்கிறதே தவிர நாட்டுப் பொது பிரச்சனைகளைத் தீர்க்க கவனம் செலுத்தவில்லை. மக்கள் பிரதிநிதிகளை எல்லாம் நம்பிக்கைக்கு உரியவர்களல்லாமல்

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

ஆக்குகின்ற வகையிலே நம்முடைய பேச்சுக்கள் அமைந்திருந்தால் அது வருங்காலத்தில் மிகவும் பாதகமானதாக இருக்கும் என்றும் இனிமேல் நல்லவர்கள் பொது வாழ்க்கைக்கு வருவதற்கு தயங்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை உருவாகும் என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது என்னுடைய கடமை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். மக்கள் பிரதிநிதிகள் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக வருகின்றனர். அவர்கள் அதிகாரிகளால் துச்சமாக மதிக்கப்படுவார்களேயானால் அது நீங்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது இந்த நாட்டினுடைய பொது வாழ்வுக்கு எந்தவகையில் உதவி இருக்கிறீர்கள் என்று வருங்கால வரலாற்றிலே வரக்கூடும். ஆகவே அந்த வகையிலே நீங்கள் நடந்துகொள்ளக்கூடாது. மக்களுடைய பிரதிநிதிகளாகிய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை அதிகாரிகள் மதிக்கின்ற வகையிலே முதலமைச்சராகிய உங்களது பேச்சும் உங்களுடைய நடவடிக்கைகளும் அமைய வேண்டும் என்று அந்த என்னுடைய உள் உணர்ச்சியை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே அதிகாரிகளால் நல்ல வகையில் கருதப்படுகின்ற அளவிலே நாம் நடந்துகொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்று இந்த நாட்டில் என்ன பெரிய அவலநிலை. யாரை எடுத்தாலும் லஞ்சம். மேலேயிருக்கிற பிரதம அமைச்சர் அவர்கள் மீது குற்றச்சாட்டு, லஞ்சக் குற்றச்சாட்டு. சரண்சிங் மேல் குற்றச்சாட்டு. ராஜ்நாராயணன்மீது குற்றச்சாட்டு. அமைச்சர்கள்மீது குற்றச்சாட்டு. மக்கள் பிரதிநிதிகள்மீது குற்றச்சாட்டு. எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள்மீது குற்றச்சாட்டு. மக்கள் கேட்கிறார்கள், பொது வாழ்க்கையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் யாராவது யோக்கியர்களாக இருக்கிறார்களா என்று கேட்கக் கூடிய அளவிற்கு நமது பேச்சுக்கள் அமைந்து விடக்கூடாது. அந்த அளவிற்கு உங்கள் சிந்தனையைச் செலுத்தக்கூடாது. அதிகாரிகளை உங்கள் கட்டுக்கோப்பிற்குள் வைத்திருக்கவேண்டும். யாராக இருந்தாலும்சரி, எந்த அதிகாரியாக இருந்தாலும்சரி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற ஒரு பிரதிநிதியை விட அவர்கள் மேலானவர்கள் அல்ல என்ற உணர்வை அவர்களிடத்தில் நீங்கள் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சில விஷயங்களைச் சொல்லவேண்டும், சில விஷயங்களைச் சொல்லக் கூடாது, அதைத்தான் பப்ளிக் பாலிஸி என்று சொல்கிறார்கள். நான் ஏதோ தவறு செய்துவிட்டேன் என்று வந்தாலும் என்னைப் பின்பற்றுகிறவர்கள் என்ன சொல்லுவார்கள், லத்தீபே தவறு செய்துவிட்டார், பின் நமக்கென்ன என்று நினைத்துக் கொள்வார்கள். நம்மால் மதிக்கப்படுகிறவர் ஒருவர், பெரியவர், சங்கராச்சாரியார் அவர்கள் ஏதாவது ஒரு தவறு செய்தார் என்று வெளியே வந்துவிட்டால் இந்த நாட்டு மக்களின் ஒழுக்கம் எவ்வளவு சீர்கெடும் என்பதை நாம் நல்லமுறையில் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட விஷயங்களை நாம்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1978 செப்டம்பர் 7]

அடிக்கடி பேசிக்கொண்டிருப்பதன்வாயிலாக நாட்டு மக்களின் ஒழுக்கத்தைக் கெடுக்கக்கூடாது. தயவுசெய்து ஆக்கபூர்வமான விஷயங்களில் உங்கள் சிந்தனையைச் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களை நான் மிகவும் பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பொது வாழ்க்கையில் நான் குறைந்தபட்சம் இருபத்தைந்து ஆண்டுகளாக இருக்கிறேன். காய்தே மில்லத் அவர்களைப் பற்றி நீங்கள் மிகப் பெருமையாகப் பேசுகிறீர்கள். ஆனால் எடுத்துத் தெளித்தாற்போல் திருச்சியில் ஒரு விஷயத்தைச் சொன்னீர்கள். முஸ்லிம் லீக் ஏன் எங்களிடமிருந்து, எங்கள் தோழமையிலிருந்து விடுபட்டது என்று நீங்கள் ஒட்டுமொத்தமாகச் சொன்னீர்கள். முஸ்லிம் லீக் எங்களை கேடயமாக வைத்துக்கொண்டு சில தவறான காரியங்களைச் செய்ய முயற்சி செய்தார்கள் என்று. யார் அப்படிச் செய்தார்கள்....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் சொன்னது எந்தப் பத்திரிக்கையில் அப்படி வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் நான் நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராயிருக்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : எல்லா பத்திரிக்கைகளிலும், குறிப்பாக தினத்தந்தி பத்திரிகை, மாலை முரசு பத்திரிகை, உங்கள் செய்திப் பத்திரிகைகள்—உங்கள் பத்திரிகைகள் என்று சொல்ல நான் தயாராக இல்லை, உங்கள் சார்புடைய பத்திரிகைகளாக இருக்கிற அண்ணா பத்திரிகை, தன்எனம் பத்திரிகை இவற்றில் வந்திருக்கலாம், ஆனால் நான் பார்த்தது தினத்தந்தி பத்திரிகையில் பார்த்தேன். ஆனால், முதல்வர் அவர்கள் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்று சொன்னால் அதை நான் விட்டு விடுகிறேன். ஏனெனில் பத்திரிகைகளில் வருவதையெல்லாம் எடுத்து வைத்துக்கொண்டு உங்களிடமிருந்து குற்றச்சாட்டு சொல்ல நான் முன்வரவில்லை. முதல்வர் அவர்கள் இப்போது அப்படி சொல்லவில்லை என்றார்கள், மகிழ்ச்சி. அதற்காக உங்களுக்கு என் நன்றி. நான் 25 ஆண்டுகளாக பொதுவாழ்க்கையில் ஈடுபட்டிருக்கின்றேன். தேவிகுளம் - பீர்மேடு போராட்டக் காலத்திலிருந்து, நான் சிறு வயதிலிருந்தே பொதுவாழ்க்கையில் ஈடுபட்டிருக்கிறேன். இந்தி எதிர்ப்பு போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறேன். பொது வாழ்க்கையில் ஈடுபட்ட பிறகு, எங்களுக்குருந்த வசதிவாய்ப்புகளை குறைத்துக்கொண்டுதான் பொதுவாழ்க்கையில் பணியாற்றி வருகிறோமே தவிர, ஒரு சவாலாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நீங்கள் குறிப்பிடுங்கள், கணக்குகளை எடுங்கள், நாங்கள் பொதுவாழ்க்கைக்கு வந்தபிறகு ஒரு சல்லிக்காசு கூட பொதுவாழ்க்கையில் ஈடுபட்டதன்மூலம் நாங்கள் அதிகமாக சம்பாதித்திருப்போம் என்று நீங்கள் நிரூபிப்பீர்களேயானால் பொதுவாழ்க்கையில் எந்தத் தண்டனையையும் ஏற்றுக்கொள்ள நான் தயார்....

1978 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்களைப் பற்றி நான் இப்படி எங்கேயாவது குறிப்பிட்டிருக்கிறேன் என்று சொல்வார்களா? ஒட்டுமொத்தமாக நாங்கள் நாங்கள் என்று சொல்லும்போது யாரையெல்லாம் அந்தப் பட்டியலில் சேர்த்துக் கொள்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே, இன்னார் இன்னார் என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் எனக்கு பதில் சொல்ல உதவியாக இருக்கும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : முஸ்லிம் லீக் பற்றி மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கருத்து பத்திரிகைகளில் வந்தது. அந்த முஸ்லிம் லீக் கட்சியின் பொதுச் செயலாளர் நான். ஆகவே, முஸ்லிம் லீக் பற்றி ஒட்டுமொத்தமாகச் சொல்லும் போது முதலில் நான்தான் பாதிக்கப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் ஒன்று புரிந்துக்கொள்ளவேண்டும். வக்ப் போர்ட் பற்றி பேசும் போது சொல்லியிருக்கிறேன். அதைப்பற்றி அவர்கள் ஏதாவது குறிப்பிட விரும்பினால் சொல்லலாம்.

[நண்பகல் 12.00]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : வக் போர்டுக்கும் முஸ்லிம் லீக்-கும் என்ன சம்பந்தம் என்று தெரியவில்லை....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : அதிலே யூனியன் முஸ்லிம் லீகைச் சேர்ந்தவர்கள் உறுப்பினர்களாக இருந்தார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மறுக்க மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அந்த வக்போர்டில் 11 பேர்களில் இருவர் மட்டும் முஸ்லிம் லீகைச் சேர்ந்தவர்கள் இருந்தார்கள். அந்த இருவரும் என்னென்ன குற்றம் செய்தார்கள்? யார் யார் லஞ்சம் வாங்கினார்கள்? தயவு செய்து இனம் காட்டுங்கள். யார் யார் லஞ்சம் வாங்கினார்கள் என்பதை தெளிவாக, உங்களுக்கு அரசியல் தெளிவு இருக்குமானால், நியாயம் இருக்குமானால் சொல்லுங்கள்....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வக் போர்டு சம்பந்தப்பட்ட பதிவேடுகளை எல்லாம் ஆராய்ச்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். யார் யாருக்கு அனுப்பி அதை பரிசீலனை செய்யவேண்டுமோ அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டு இருக்கிறது. தவறுகள் ஏற்படுகின்றன என்று சொல்லும்போது, அதற்கு யார் யார் பொறுப்பு என்பதை தெரிந்து கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. அதற்காகத்தான் பரிசீலனை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. பரிசீலனை நடந்து முடிந்த

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 7]

பின்னால் இதற்கு யார் யார் பொறுப்பு என்பது தெளிவாகிவிடும். அப்போது லத்தீப் அவர்களுக்கு இருக்கின்ற சந்தேகம் நீங்கும். எங்களுக்கும் இருக்கின்ற சந்தேகம் நீங்கும். நான் குறிப்பிட்டது ஷட்டுமொத்தமாக தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இதற்கு யார் யார் பொறுப்பு என்பதை கண்டறிந்து அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தான் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நன்றி, இதை விசாரணை முடிந்த பின்னால் சொல்லியிருப்பார்களேயானால் பொதுவாழ்க்கையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு நன்மை சேர்த்ததாக இருக்கும். விசாரணையில்லாமலேயே தவறுகள் இருக்கின்றன என்று...

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : விசாரணை என்பது எங்கே உருவாகிறது என்பதை தயவு செய்து மாண்புமிகு லத்தீப் அவர்கள் ஆராய்ச்சி செய்து பார்க்கவேண்டும். சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. சந்தேகத்திற்கு காரணங்கள் சொல்லப்படுகின்றன. ஆகவே அதில் உண்மை என்ன என்பதை பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. சந்தேகம் இருக்கின்றது என்று சொல்லும்போது அதற்கு காரணம் இருப்பதாக சொல்லப்படுகிறது. உண்மையில் அவ்விதம் இருக்கிறதா என்பதை கண்டறிவதற்கு எங்கே அனுப்பவேண்டுமோ அங்கே அனுப்பப்படுகிறது. அதன் பின்னால் தெளிவாக யார் குற்றவாளிகள், யார் குற்றவாளிகள் அல்ல என்பதும், சொல்லப்படுகின்ற தவறு உண்மை தானா அல்லவா என்பதும் தெளிவாகிடும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இது சந்தேகத்திற்குரியது என்று ஒத்துக்கொண்டதற்கு நன்றி. சந்தேகத்திற்கே இடமில்லாமல் தான் இருக்கிறது....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : என்னுடைய பொறுப்பு அப்படி. நான் முழுமையாக தெரிந்து கொண்டு முடிவு சொல்லவேண்டும் என்பதற்காகச் சொன்ன வார்த்தையைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு பேசவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : சந்தேகம் பற்றி முழுமையாக தெரிந்து கொள்வதற்கு முன்னால் முதலமைச்சர் இப்படி பேசக் கூடாது அப்படி பேசவே கூடாது....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : நான் உறுதியாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். குற்றவாளி என்று நிச்சயமாக சொல்வதற்கு ஆதாரம் இருப்பதாக சொல்லப்படுகிறது.

[1978 செப்டம்பர் 7]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: அதை நானும் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது, நானும் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறேன். இதைப்பற்றி முழுவதும் பேசவேண்டிய நேரத்தில் பேசிக்கொள்கிறேன்....

அடுத்தபடியாக அதிகாரிகள் எப்படியெல்லாம் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். விக்கிரவாண்டியில் ஒரு பி. டி. ஓ. இருக்கிறார். அவரிடம் கட்டிட லைசன்ஸ் கேட்கிறார்கள். மில்லுக்கு கட்டிடம் கட்டுவதற்காக லைசன்ஸ் கேட்கிறார்கள். அதுவும் புதிதாக கட்டுவதற்கல்ல. ஏற்கனவேயுள்ள கட்டிடத்தில் விரிவுபடுத்துவதற்கு கேட்கிறார்கள். லைசன்ஸ் வழங்குவதற்கு 500 ரூபாய் லஞ்சம் கேட்கிறார்கள். லஞ்சம் கொடுக்க முன்வராததால் உரிமம் பெறுவதற்கு செலுத்த வேண்டிய கட்டணத்தை வாங்க மறுக்கிறார்கள். பின்னால் அந்த லைசன்ஸ் கட்டணத்தை மணியாடர் செய்கிறார். அதுவும் மறுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் குறிப்பிட்டு ஒரு பெரிய பெட்டிஷன் எழுதி முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதற்கு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன என்று தெரியவில்லை. இதற்கான ப்ளூ பிரிண்டை என்ன செய்திருக்கிறார்கள் தெரியுமா? 500 ரூபாய் லஞ்சம் கொடுக்க முன்வராத காரணத்தால் அதை இப்படி கிழித்து (கிழித்த ப்ளூ பிரிண்டை சபையில் காண்பித்தார்) திருப்பி அனுப்பியிருக்கிறார். இந்த நிலைமை நாட்டில் இருக்குமானால்—இதற்கெல்லாம் முதலமைச்சர் அவர்கள் அல்லது மற்ற அமைச்சர்கள்—இதற்கு டைரக்டர் ரெஸ்பான்ஸிபிலிட்டி இல்லையென்றாலும் கானஸ்டிட்டுஷனல் ரெஸ்பான்ஸிபிலிட்டி இருக்கிறது—என்ற அளவில் ஏன் இப்படிப்பட்ட நிலைமை போய்க் கொண்டிருக்கிறது என்பதை கண்காணிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர் எழுதிய பெட்டிஷன் காப்பி இந்த பிளாண்டை காப்பி இவற்றையெல்லாம் உள்ளடக்கித்துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் சமர்ப்பித்துக்கொள்கிறேன். இவற்றை விரிவாக பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து வேலூரில் நடைபெற்ற சம்பவம் வசூல் கூடாது என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதை எங்களால் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. அதிகாரிகளால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை, அல்லது அதிகாரிகள் ஒருவேளை புரிந்துகொண்டும் தன் விருப்பப்படி நடந்து கொண்டிருக்கிறார்களோ என்று எண்ண வேண்டியிருக்கிறது. நாடு முழுவதும் பல்வேறு வகையில் வசூல்கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. வேலூரில்—வடஆற்காடு மாவட்டத்தில்—‘ப்யூட்டிப்பிக்கேஷன் ஸ்கீம்’ என்று சொல்லிக் கொண்டு வசூல் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள அத்தனை வியாபாரிகளையும் கட்டாயப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறது செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த ப்யூட்டிபிக்கேஷன் ஸ்கீம் என்று சொல்வது யாருடைய ஆணையின் பேரில்

[திரு. ஏ. லத்தீப்] [1978 செப்டம்பர் 7]

எந்த அடிப்படையில் வசூல் செய்யப்படுகிறது என்று தெரியவில்லை, ஆனால் வரையறை செய்து கொண்டு வசூல் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். யார் யார் இப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள், என்பதை கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சில விஷயங்களைச் சொல்லும்போது, தீவிர கவனம் செலுத்தி முடிவு செய்யவேண்டும். மன்னிக்க வேண்டும். தோழர்கள் எதிரிலே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நான்கு பேர்களை அமைச்சர்களாகப் போட்டார்கள். அதைப்பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லுவதற்கில்லை, அது உங்கள் விஷயம். உங்களுக்குத் தேவைப்பட்டது. போட்டார்கள். அதேபோல், 8 பேர்களை பார்லிமெண்ட்டில் செகரட்டரிகளாக அறிவித்தீர்கள். அப்படி ஏன் அறிவித்தீர்கள் என்ற உள் விஷயத்தில் நான் போக விரும்பவில்லை. ஆனால், அப்படி அறிவிப்பு தந்த பிறகு, அவர்களுக்கு எத்தனை நாளைக்குப் பிறகு நீங்கள் பதவிப் பிரமாணம் செய்து வைக்கிறீர்கள்....

திரு. துரைமுருகன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், தலைவர் அவர்களே, பாரிலிமெண்ட் செகரட்டரிகள் 8 பேர்களை போட்டிருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், அவையின் முன்னவர் அவர்கள் மேலவையிலே சொன்னதாகப் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். இன்னும் அந்த 8 பேர்களுக்கு என்ன பெயர், என்ன டிசிக்னேஷன் வைப்பது என்பது முடிவு செய்யவில்லை என்றும், இன்னும் ஓரிரு வாரங்களில் பெயரிடப்படலாம் என்றும் அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இன்னும் ஓரிரு வாரங்கள் கழித்து அவர்களுக்குப் பெயரிடப்படுமே தவிர, தற்போது [*] தான் இருக்கிறார்கள்....

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, மேலவையில் இதுகுறித்து பிரச்சனை கிளப்பப்பட்டபோது, பாராளுமன்ற செயலாளர்கள் என்பதற்கு துணை அமைச்சர்கள் என்று போட்டுக் கொண்டிருக்கின்றார்களே, உண்மையிலேயே அவர்கள் துணை அமைச்சர்களா என்று கேட்டதற்கு, அவர்கள் துணை அமைச்சர்கள் அல்ல, பாராளுமன்றச் செயலாளர்கள் என்பதற்கு என்ன தமிழ் வார்த்தை போடுவது என்பது குறித்து ஆராய்ந்து, அதற்கு விரைவிலே அதிகாரபூர்வமான அறிவிப்புத் தருவதாகச் சொன்னேனே தவிர, அது தெரியாமல் தவிர்க்கிறோம் என்றோ, அல்லது அதுகூட புரியாமல் இருக்கிறோம் என்றோ சொல்லி, இதனை பெரிது படுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) : உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் பேசும் போது, [*] என்று கூறிய வார்த்தையை குறிப்பிலே இருந்து நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

* மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1978 செப்டம்பர் 7]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு நன்றி. ஆனால் ஒன்று. உங்களுடைய அதிகாரபூர்வமான அறிவிப்பு இல்லாமலேயே, பாராளுமன்ற செகரட்டரிகளாக இருக்கக் கூடியவர்களுடைய பொறுப்பு என்ன என்பதை அரசாங்கம் இதுவரை விளக்கவில்லை. அவர்கள் என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதுகூட இதுவரையிலே விளக்கவில்லை என்பது ஒன்று. இவர்களெல்லாம்.....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்கள்தான் கோப்புக்ளைப் பார்த்து முடிவு செய்கிறார்கள் என்றே, அதற்காகத்தான் அவர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள் என்றே கேட்டால், நான் கடைசியிலே அதற்குப் பதில் சொல்வதற்கு உதவியாக இருக்கும்

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : கோப்புகளை பார்ப்பது என்பது பெரிய காரியமல்ல. ஒருகாலத்தில் கோப்புகளை நானும் பார்க்கலாம். அதற்கும் காலம் வரும்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த ஆசைக்கு நான் குறுக்கே நிற்கவில்லை. ஒவ்வொருவருக்கும் அந்த ஆசை ஏற்படுவதுண்டு. அதிலே குறுக்கே நிற்க நான் தயாராக இல்லை. ஆனால், கோப்புகளைப் பார்ப்பதில்லை என்றால், 15,000 கோப்புகள் பார்க்காமல் இருக்கின்றன என்று புரியாமல் பேசுவது என்றால், அதைப்பற்றி சிந்திக்க வேண்டாமா?

திரு. க. சுப்பு : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், முதல்வர் அவர்கள் ஒவ்வொரு முறையும் சொல்லும்போது, சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே என்று உங்களை அழைக்கிறார்கள். அது தவறு. மன்றத் தலைவர் அவர்களே என்றுதான் அழைக்கப்பட வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தற்காலிகத் தலைவர் (திரு. பி. எச் பாண்டியன்) : இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த இடத்திலே உட்கார்ந்து இருக்கும்போது, ஆசை அல்லது தற்காலிகம் என்று சொல்ல வேண்டுமென்கிற முறையை நீங்கள் பின்பற்ற வேண்டுமென்று கருதினால், அது உங்கள் விருப்பம். ஆனால், இந்த இடத்திலே யார் உட்கார்ந்தாலும், அந்த நேரத்தில் அவர் சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர்தான்.

திரு. க. சுப்பு : 'சேர்மன்' என்றால், 'மன்றத் தலைவர்' என்றுதான் அர்த்தம். துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கும், தற்காலிகத் தலைவர்களுக்கும் சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே என்றால் அதனால் பின்னால் 'கன்பியூஷன்' ஏற்படும்,

[1978 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தை 'சட்டமன்றப் பேரவை' என்பதை ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். அப்படியானால், 'சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர்' என்பதையும் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன விளக்கத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். உங்களுடைய அறிவிப்பு இல்லாமலேயே, வட ஆற்காடு மாவட்டக் கலெக்டர் அவர்கள் ஒன்றை பிரகரித்திருக்கிறார்கள். பார்லிமெண்டரி செகரட்டரி என்று சொல்லும்போது, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அவர்களுக்குப் பதவிப் பிரமாணம் செய்யலாம். அமைச்சர் அந்தஸ்திலே உள்ளவர்களுக்கு கவர்னர்தான் பதவிப் பிரமாணம் செய்து வைக்க வேண்டும்.

[பிற்பகல் 12-10]

இந்த அடிப்படையான விஷயம் கூடத் தெரியாமல் மாவட்ட கலெக்டர் மூலமாக வெளியிடப்படுகின்ற அழைப்பிதழ்களில் எல்லாம்-என்றைக்கு நியமிக்கப் போகிறோம் என்று அறிவிப்புத் தந்தீர்களோ அப்போதிருந்தே, விஸ்வரூபப் பிரமாணம் செய்யப் படுவதற்கு முன்பே மாவட்ட கலெக்டர் மூலம் எப்படி அறிவிப்பு தருகிறார்கள் என்று சொன்னால் 'மாண்புமிகு எம். ஏ. ஜெய வேலு, பி. எஸ். சி. பி. எல்., சட்டத்துறை துணை அமைச்சர், என்று வட ஆற்காடு மாவட்ட கலெக்டர் அவர்கள் மூலம் வெளியிடப்படுகிற அதிகாரிகளால் அறிவிக்கப்படுவதை ஏற்றுக் கொள்வதா அல்லது நிதியமைச்சர் அவர்கள் மேலவையில் சொல்லியிருக்கிறார்களோ அதற்குப் பிறகு குழப்பம் இல்லை என்று ஏற்றுக் கொள்வதா என்பதுதான் பிரச்சினையாக இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டி.....

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : நமது உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் படித்துக் கொண்டிருக்கிற கலெக்டரின் மூலம் விடுத்த அந்த அழைப்பு எந்தத் தேதி என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அந்தத் தேதி 28-6-78, அதிலே 'சட்டத் துறை துணை அமைச்சர்' என்று போட்டிருக்கிறார்கள். நீங்கள் எப்போது அறிவிப்புத் தந்திருக்கிறீர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மன்னிக்க வேண்டும். நானே அறிவித்ததாகப் பத்திரிகையில் படித்துப் பேசிய லத்தீப் அவர்கள் நீங்கள் எப்போது பேசினீர்கள் என்று கேட்பது வேடிக் கையாக இருக்கிறது. எனது நினைவு சரியாக இருக்குமானால் நான் பேசியது நான்கு நாட்களுக்கு முன்னால், நீங்கள் இப்போது சொல்லிக் கொண்டிருப்பது ஒரு மாதத்திற்கு முந்தியது,

1978 செப்டம்பர் 7]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : கொஞ்ச நேரத்திற்கு வேடிக்கை களும் தேவைப்படுகிறது....

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தயவு செய்து பொறுப்புள்ள உறுப்பினர் வேடிக்கைக்கு உரிய பொருளாக மாறிக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : இது பற்றி விளக்கம் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். என்ன பெயர் சொல்லுவது என்று முடிவு செய்யுங்கள். மதிப்பிற்குரிய லத்தீப் அவர்கள் சொல்வது போல் நடந்து வருகிறது. மதிப்பிற்குரிய சுலவியமைச்சர் அவர்கள் காட்பாடி தொகுதிக்கு வந்திருந்தார்கள். அந்த இன்விடேஷனிலே சட்டத் துணை அமைச்சர் ஜெயவேலு என்று போட்டிருந்தார்கள். ஜெயவேலுவைத் துணை அமைச்சர் அல்லது அமைச்சர் என்று வேண்டுமானாலும் போடட்டும். அவர் மிகு காழ்ப்புணர்ச்சி இல்லை. அவர் என்னுடைய நண்பர்தான். டெபுடி மினிஸ்டர் என்று நீங்கள் ரெகக்னிஷன் கொடுத்திருக்கிறீர்களா? அப்படியானால் அவர்கள் பதவிப் பிரமாணம் அவ்வாறு செய்திருக்க வேண்டும். கலெக்டர்கள், சி.ஓ. க்கள் எல்லாம் அவர்களை துணை அமைச்சர் என்று போடுகிறார்கள். நீங்கள் பார்லிமெண்டரி செயலர் என்று சொல்லுகிறீர்கள். இந்த இரண்டுக்கும் இடையில் அவர்கள் திரிசங்கு சொர்க்கத்தில் இருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி ஒரு முடிவு எடுங்கள். இன்னும் பத்திப் பேரை வேண்டுமானாலும் அப்படிப் போடுங்கள், எல்லோரையும் போடுங்கள் வேண்டா மென்று சொல்லவில்லை. அதிலே ஒரு முடிவு எடுத்துச் செய்ய வேண்டாமா?

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்ல வந்தது—நான்கு நாட்களுக்கு முன்பு இன்னும் முடிவாகவில்லை என்று நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அது சரி. அதற்கு ஒரு மாதத்திற்கு முன்பே அவ்வாறு போடப்பட்டிருக்கிறதே, அதற்கு என்ன பதில் என்றுதான் கேட்கிறேன். வேறு அல்ல. இந்த மாதிரி நிர்வாகத்தில் தூர நோக்குடன் வருங்காலத்தில் எந்தெந்த நேரத்தில் எப்படி எப்படிச் செயல்பட வேண்டுமென்று நீங்கள் முடிவு செய்ய வேண்டிய உரிமையை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்களா? நீங்கள் முடிவு எடுப்பதற்கு முன்பே அதிகாரிகள் இப்படிப் போடுகிறார்களே, நான்கு கால் பாய்ச்சலில் செல்லுகிறார்களே, எங்களை எல்லாம் குழப்பு கிறார்களே, இதற்கு என்ன பதில்? பார்லிமெண்டரி செயலாளர்கள் நிர்வாகத்திற்குத் தேவை என்று போட்டிருக்கிறீர்களா அல்லது அதற்கு வேறு என்ன காரணம் என்று மக்கள் பேசிக் கொள்கிறார்கள் என்றால் It is a legalised corruption என்று குற்றச்சாட்டாக....

[1978 செப்டம்பர் 7]

திரு. ர. ஜெபமணி : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது 'நாலு கால் பாய்ச்சல்' என்று சொன்னதைப் போடக் கூடாது, அதை எடுத்துவிட வேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு : அவை முன்னவரவர்கள் லத்தீப் அவர்களை 'வேடிக்கைக்கு உரிய பொருளாக மாறக்கூடாது' என்று சொன்னார்கள். அதையும் நீக்கவேண்டும். இல்லையென்றால் உரிமைப் பிரச்சினை வரும். நானேகூடக் கொண்டு வர வேண்டியிருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, மற்றவர்களைப் பார்த்து, தலைவர் அவர்களைப் பார்த்து, நானே உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வருவேன் என்று பயமுறுத்துவது, சரியாக இருக்காது. திரு. சுப்பு அவர்கள் நல்லவர்கள். ஏதாவது பேச வேண்டுமென்பதற்காகப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நண்பர் லத்தீப் அவர்கள்தான் சொன்னார்கள் 'வேடிக்கைக்காகச் சொன்னேன்' என்ற முறையில் சொன்னார். முக்கியமான விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது வேடிக்கைக்கு உரிய பொருளாக ஆகக் கூடாது என்ற கருத்தைச் சொன்னேன். அதை திரு. லத்தீப் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு திரு. சுப்பு அவர்கள் அமைதியாக இருப்பது நல்லது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் ஏற்றுக்கொண்டிருப்பது வேடிக்கைப் பொருள் அல்ல, வேடிக்கைப் பார்த்துக்கொண்டு ரசித்திருக்கிறேன் என்ற அளவிலேதான் ஏற்றுக்கொண்டேன். இம்மாதிரி நிர்வாகத்திற்குத் தேவையில்லாமல் வேறு காரணங்களுக்காக பார்லிமெண்டரி செக்கரட்டரிகள் போடுவது இந்தத் தமிழ்நாட்டின் சரித்திரத்திலேயே இல்லாத வகையில் 1938 ஆம் ஆண்டிலே திரு. பக்தவச்சலம் அவர்களும், பிறகு திரு. ராஜா ராம் நாயுடு அவர்களும் இருந்திருக்கிறார்கள்-இன்றைக்கு 126 உறுப்பினர்களை வைத்துக்கொண்டு, ஆமாம், 127 உறுப்பினர்கள் ஐ ஸ்டாண்ட் கரக்ட், இவர்களை வைத்துக்கொண்டு 8 பார்லிமெண்டரி செக்கரட்டரிகள் போடுகின்ற நிலைமை வருமானால் அது வேறு காரணங்களால்தான்.

I charge the Government that this is a legalised corruption—a corruption which has been made lawful. அவ்வளவுதான். வேறு ஒன்றும் இல்லை. இது தெளிவான ஊழல். இது சட்டப் பூர்வமாகச் செய்யப்பட்டிருக்கிற ஊழல். நாட்டு நடப்புகளை புரிந்து கொண்டு இருக்கிற மக்களுக்கு இது புரியும், இது லீகலைஸ்டு கரப்ஷன் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் சாட்ட விரும்புகிறேன். இதுவரையிலும் பார்லிமெண்டரி செக்கரட்டரிகளுக்கு என்ன வேலைகள் என்று கூட அசைன் செய்யப்படவில்லை. (மணியடிக்கப்பட்டது)

இன்னும் 5 நிமிடங்கள் கொடுக்க வேண்டும்.

1978 செப்டம்பர் 7]

MR. CHAIRMAN (THIRU P. H. PANDIAN): You have taken 20 minutes.

THIRU M. A. LATHEEF: There was a lot of interruption when I was speaking. You must give due consideration to the single Member representing the Muslim League in this House.

MR. CHAIRMAN (THIRU P. H. PANDIAN):- You have started at 11.50.

THIRU M. A. LATHEEF: Whatever it may be.

MR. CHAIRMAN: (THIRU P. H. PANDIAN): Now you have taken half an hour.

THIRU M. A. LATHEEF: They have taken much of my time.

இந்த கல்லூரிகள் விஷயமாக தயவுசெய்து நம்முடைய கல்வியமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். பாஸ் கொடுப்பதற்கு முன்பு சிந்தித்து இருக்க வேண்டாமா? நாங்கள் வெளிப்படையாகச் சொல்லி இருக்கிறோம்.

Do not go to the college premises. Whoever it is, whether he is a Member or belongs to a political party, has no business to enter in to the Collegiate and educational institutions. என்பது எங்களுடைய நிலை. இன்றைக்கு கல்லூரிகளிலும் பள்ளிகளிலும் அரசியல் கட்சிகள் சென்று வருங்காலத்தைப் பாழாக்குகிறோம். பாஸ் கொடுத்தால் ஊர் சுற்றுகிறார்கள் என்றால் எதற்காகக் கொடுத்தீர்கள்? முன்பே தெரியவில்லையா? தலைவலி வந்தால் தலையை வெட்டி விடுவதா? இன்றைக்கு கல்லூரிகளில் செப்டம்பர் எக்ஸாமினேஷன் நடக்கக்கூடிய இந்த சூழ்நிலையில் இரண்டொரு வாரத்திற்கு முன்புதான் திறக்கப்படுகின்றன என்று சொன்னால் கல்விக்காக நாலில் ஒரு பங்கை செலவழிக்கிறோம், மக்கள் கொடுக்கிற வரிப் பணத்தை எடுத்துச் செலவழிக்கிறோம், இந்த நிலையில் தலைவலி வந்தால் தலையை வெட்டிவிடுங்கள் என்று சொல்வது பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதாக இருந்தால் அது நிர்வாகத்திற்கு நன்றாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து உடுமலைப்பேட்டை விஷயத்தைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அது கொலையா, தற்கொலையா? என்ன என்று நீங்கள் நினைக்கிறீர்கள். This is not sub-judice. சப்ஜூடிஸ் என்றெல்லாம் அந்த கான்சப்டை சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் பிரயோஜனம் இல்லை.

It is under investigation. It can be commented upon. It is a right and it cannot be restricted under the guise of sub-Judice. அது முடியவே முடியாது. அந்த மாதிரி ப்ரசீடன்ஸ் இல்லை. நாள் கேட்கிறேன். தற்கொலை என்று நினைத்துக்கொண்டிருக்க

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [19 8 செப்டம்பர் 7]

கிறீர்களா அல்லது கொலையென்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்களா? 10 ஆயிரம் ரூபாய் அந்தக் குடும்பத்திற்குத் தருகிறேன் என்று அறிவிப்பு வந்தால் அது கொலை என்றுதான் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், அதுதானே பொருள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே பேரவைத் தலைவர் அவர்களும், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் இது பற்றி எடுத்துக்கூறிய போது பார்லிமெண்டரி பிராக்டிஸீஸ் “இன்வெஸ்டிகேஷன் ஸ்டேஜிலே” இருக்கிற ஒன்றைப்பற்றிப் பேசக்கூடாது என்ற தீர்ப்பை வழங்கி இருக்கிறார்கள். சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே ஒரு தொழிலாளி இறந்துவிட்டால் அவர் குடும்பத்திற்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுப்பது நடைமுறையில் இருக்கிற ஒன்று, அந்த அடிப்படையிலேதான் கொடுக்கப்பட்டது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இன்வெஸ்டிகேஷன் ஸ்டேஜிலே செய்யக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். I differ from that. I have got every right to differ as a Lawyer and as a Parliamentarian. This House has got every right to echo the voice and grievances of the people and I can never be restricted under the guise that the matter is sub-Judice. அது என்னுடைய ஸ்டாண்ட். நான் அதற்குள்ளே போகவில்லை. நீங்கள் அதைத் தற்கொலை என்றால் அரசாங்கம் 10,000 ரூபாய் கொடுப்பார்களா? It is opposed to the public policy.

[பிற்பகல் 12-20]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே கூறிவிட்டேன். எந்தவொரு தொழிலாளர், எந்தவொரு குழுவிலும் பணியாற்றும் நேரத்தில் இறந்து விட்டால் 10,000 ரூபாய் கொடுப்பது என்பது நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது. அதன் அடிப்படையில்தான் கொடுக்கப்பட்டது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தற்கொலையாக இருந்தாலும் நாங்கள் பத்தாயிரம் ரூபாய் கொடுப்போம் என்றால் அது பொது நலனுக்கு எவ்வளவு உகந்தது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். It is opposed to public policy. பத்தாயிரம் ரூபாய் தற்கொலைக்கும் கொடுப்போம் என்றால் நிலைமை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பத்தாயிரம் ரூபாய்க் காகத் தற்கொலை செய்து கொள்வார்கள் என்று எண்ணுகிறீர்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் இப்பொழுது பப்ளிக் பாலிசியைப் பற்றிப் பேசுகிறேன். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜெயவேலு அவர்கள் சொல்கிறார்கள், அவர்கள் லா அமைச்சர்

1978 செப்டம்பர் 7]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

அல்லவா? லா கோட் கொடுக்கச் சொல்கிறார்கள். எனக்குத் தெரியும். (மணியடிக்கப்பட்டது) மக்களுக்குத் தேவையான, நாட்டிற்குத் தேவையான சமுதாய மேம்பாட்டிற்குத் தேவையான, பொருளாதார வளர்ச்சிக்குத் தேவையான, உருப்படியான எந்தத் திட்டமும் இல்லை. இதிலே பாவனைகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. பாவனைகள் அதிகமாக இருக்கின்றனவே தவிர, சாதனைகள் ஒன்றும் இல்லை. மக்களுடைய வேதனையையும் சோதனையையும் தீர்த்து வைக்கக்கூடிய எந்தவிதமான திட்டமும் இல்லை.

இன்றைக்கு நாட்டிலே இனக்கலவரம் நடந்து, சிறுபன்மை மக்கள் கொல்லப்படுகிறார்கள். பேரணும்பட்டின் சம்பவத்தில் ஒன்றரைக் கோடி ரூபாய்க்கான சொத்து நஷ்டமும், மக்களுக்கு உயிர் நஷ்டமும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்பற்றி நான் பேசக் கூடாது என்று கட்டுப்படுத்திக் கொண்டு வந்தேன். இம்மாதிரி விஷயங்களையெல்லாம் பேசக்கூடாது. ஏனென்றால் நாம் இருக்கும் இந்த நாட்டில் ஏழை சிறுபான்மை மக்கள் அடக்கப்பட்டால் அதைப்பற்றி... (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) :
நேரமாகி விட்டது, உட்காருங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஆளுநர் உரைக்கு என்னுடைய எதிர்ப்பைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இது மீராட்டப்படக்கூடிய ஒன்றல்ல என்பதை மட்டும் சுட்டிக்காட்டி, அமர்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, நான் அவையில் இல்லாதபொழுது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஒரு விளக்கத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது குறித்து என்னுடைய தன்னிலை விளக்கத்தைக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் எழுப்பிய குற்றச்சாட்டுப்பற்றி உள்ளடிக் துறை அமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாநகராட்சியில் நடைபெற்றிருக்கின்ற ஒரு ஊழல் பற்றி குற்றச்சாட்டை நான் சென்னேன். அமைச்சரவர்கள் அப்படி ஆர்டர் போட்டது தவறு தான் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அசர்காக நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் நான் கேட்பதெல்லாம், அந்த ஆர்டர் போட்டதற்கு யார் துணையாக இருந்தார்கள், யாரால் அது போடப்பட்டது, அதில் ஊழல் நடந்திருக்கிறது, அதற்கு நீதி விசாரணை வைக்கத் தயாராக இருக்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, அந்த ஆணை எந்த உள்நோக்கத்தோடும் போடப்படவில்லை. நிர்வாகப் பொறியாளர் அப்படி ஆணை இட்டிருக்கிறார்கள். அதன் மூலம் பல தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று தொழிற்சங்கங்களிடமிருந்து வேண்டுகோள் வந்திருக்கிறது. அந்த வேண்டுகோளை ஏற்று மாநகராட்சி ஆணையாளர் அந்த ஆணையை ரத்து செய்திருக்

[திரு. கா. காளிமுத்து] [1 '78 செப்டம்பர் 7]

கிரூர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் கூறிய குற்றச் சாட்டு, காலாவதியான ஆணையை வைத்துக்கொண்டு சொல்லப்பட்ட ஒரு குற்றச்சாட்டு.

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, உள்நோக்கத்தோடு போடப் படவில்லை என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். பரவாயில்லை. உள்நோக்கம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் ஏற்கனவே தற்காலிகமாக வேலை பார்க்கின்றவர்களை இரண்டாண்டுகள் ஆகியிருந்தால் நிரந்தரமாக்குவதற்குச் சட்டம் வரும் என்ற நிலை இருப்பதால் இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே வெளியே அனுப்புகிறார்கள் மற்றத் தொழிற்சாலைகளில்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்-தலைமை)

ஏற்கனவே வேலையிலிருப்பவர்களை வெளியே அனுப்பிவிட்டு புதிதாகப் போடுவதிலே காரணம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரமாகிவிட்டது, உட்காருங்கள்.

திரு. துரை முருகன் : அமைச்சர் பதில் சொல்லட்டும்.

MR. SPEAKER: I cannot comp l.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்..... (மனையடிக்கப்பட்டது).

திரு. துரைமுருகன் : நான் ஒன்று சொல்கிறேன்.

* * *

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து அமைதி காத்தால் நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : சட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய நண்பர் துரை முருகன் அவர்கள் தங்களை பார்த்து, *** என்று சொன்ன வார்த்தைகள் குறித்து, நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே வருத்தத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் என்று சொல்லி, இந்தப் பிரச்சினைக்கு இத்துடன் முடிவு கட்டி இந்தப் பிரச்சினையை மேலும் தொடராமல் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த சட்ட மன்றத் தலைவருக்கு முதலாவதாக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு எனது பேச்சை ஆரம்பிக்கிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது,

1978 செப்டம்பர் 7]

[பிற்பகல் 12-30.]

மாண்புமிகு திரு. கி. மகேசுவரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமது மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் சாதிக்காட்சா அவர்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரை முருகன் அவர்கள் சொன்ன வார்த்தைகளைப் பற்றி குறிப்பிட்டு வருத்தப்பட்டுவிட்டு, நான் பேச்சை ஆரம்பிக்கிறேன் என்று தொடங்கி இருக்கிறார். நீங்கள் வேண்டுமானால் [**] என்று சபாநாயகரைப் பார்த்து திரு. துரை முருகன் போன்ற பொறுப்புள்ள சட்டமன்றத்தில் பலகாலம் இருந்து பழக்கப்பட்ட ஒருவர் பேசுவது எந்த வகையில் நியாயம் என்பதை, இப்போதைக்குத் திரு. துரை முருகன் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்காவிட்டாலும், வீட்டிற்கு சென்று ஒரு கணம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதைப்போல அருமை உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் நல்ல இளைஞர்களாக இருக்கிற அந்த நண்பர்கள் தங்களுடைய ஆற்றலை பயனுள்ள காரியத்திற்குப் பயன்படுத்துவதற்குப் பதிலாக இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் ஈடுபட்டாமல் இருக்கவேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தோடு-இன்னும் சொல்லப் போனால் அவர்களைவிட வயது முதிர்ந்தவன் என்ற முறையிலேயும், அவர்களுக்கு அறிவுரை வழங்குகிற ஆற்றல் எனக்கு இல்லாவிட்டாலும், கருத்துக்களை வழங்குகின்ற அளவுக்கு உரிமை படைத்தவன் என்ற முறையில் நான் தெரிவித்துக் கொண்டு, மேற்கொண்டு சபை ஒழுங்காகவும், அமைதியாகவும் நடக்க அனைவரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிற அதே நேரத்தில், நான் சாதிக்காட்சா அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வது, சபாநாயகரைப் பார்த்து [**] என்று சொன்னதற்கு வருத்தம் தெரிவித்ததோடு மட்டும் நில்லாமல் அந்த வார்த்தைகளை சபைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்க வேண்டும் என்று அருமை சாதிக்காட்சா அவர்களே கேட்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்காட்சா : மாண்புமிகு முன்னவர் முன் மொழிந்ததை நான் மனமார் வழிமொழிந்து, சபாநாயகரின் பேரில் சொன்ன வார்த்தைகளை நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னவரும் எதிர்க்கட்சியிலே உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர் சாதிக்காட்சா அவர்கள் இருவரும் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க குறிப்பிலே இருந்து நீக்க வேண்டும் என்று ஆணை இருக்கிறேன். இதற்கு மேல் நான் ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

[** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.]

[1978 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அம்பிகாபதி உங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்னை என்பது எனக்குத் தெரியும். திரு. சாதிக்க பாட்சா என்று அழைப்பதற்கு முன் என் பெயரை ஏன் அழைக்கவில்லை என்று கேட்பீர்கள். அடுத்து உங்களுக்கு வாய்ப்புக் கிடைக்கும். அமருங்கள். திரு. சாதிக்க பாட்சா.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்க பாட்சா : சட்டப் பேரவையின் தலைவர் அவர்களே, சவர்னர் உரையின் பேரிலே சில கருத்துக்களை சொல்ல வாய்ப்பளித்ததற்காக உங்களுக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் கவர்னருடைய உரையின் பேரில் கவர்னருக்கு நன்றி சொல்ல முடியாத நிலை இருக்கிறது. என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கவர்னர் உரை என்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளைப் பிரதிபலிக்கிற உரையாக இருப்பதை நாம் பல ஆண்டுகளாகப் பார்த்து வருகிறோம். கவர்னர் உரை ஆண்டின் தொடக்கத்திலேயே ஆற்றப்பட்டு அரசாங்கத்தினுடைய வரவு-செலவுத் திட்டம் சமர்ப்பிக்கப் படும்போது அரசியல் நிலைமையைப் பார்த்து விமர்சனம் செய்கிற வாய்ப்பாக நமக்குக் கிடைத்து வந்திருக்கிறது. இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் இந்த கவர்னர் உரை காலங்கடந்த உரையாக, அதுவும் அரசியல் சட்டம் நிர்ப்பந்தப் படுத்தப்பட்ட காரணத்தினாலே இங்கே வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த கவர்னர் உரையைப்பற்றி இங்கே நான் அதிகமாக இப்போது சொல்ல விரும்பவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலே பிரச்சினைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நண்பர்கள் மாநில சுயாட்சி கோரிக்கைகளுக்கான விளக்கங்களை எடுத்துச் சொல்லி, அதே நேரத்தில் மத்திய அரசாங்கத்தில் கல்வி என்ற பிரச்சினை பற்றியும் மற்றும் பல்வேறு பிரச்சினைகளைப் பற்றியும் தங்களுடைய அதிகாரத்தில் கொண்டு வரும் நடவடிக்கைகளைப் பற்றிக் கூறினார்கள். எங்களைப் பொறுத்த வரையில் மாநில அரசுக்கு அதிகமான அதிகாரம் வேண்டும் என்பதில் எந்த விதமான கருத்து வேறுபாடும் கிடையாது. மார்க்சிஸ்டு கம்யூனிஸ்டு கட்சி கொண்டிருக்கிற அந்த உணர்வு அந்த எண்ணம், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் பரிபூரணமாக ஒப்புக்கொள்ளப்படுகிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே இந்த கவர்னர் உரையிலே கொள்கை விளக்கங்களை எங்களாலே காண முடியவில்லை. உதாரணமாக இந்த கவர்னர் உரையில் 11-வது பக்கத்திலே குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. “உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு தேர்தல் நடத்தும் பணியினை, மதுரை மாநகராட்சித் தேர்தலை நடத்தியதன் மூலம் அரசு, துவங்கியுள்ளது. ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகராட்சி மன்றங்கள், சென்னை மாநகராட்சி ஆகியவற்றிற்கான தேர்தல்களும் விரை

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1978 செப்டம்பர் 7]

வில் நடத்தி முடிக்கப்படும்” என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள், எனக்கு இருக்கும் சந்தேகம். இதிலே ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகராட்சி மன்றங்கள் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கின்றன. ஊராட்சி மன்றங்கள் குறிப்பிடப்படவில்லை. என் சந்தேகம் என்னவென்றால் அரசாங்கத்தின் கொள்கை, ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு எப்போது வேண்டுமானாலும் தேர்தல் நடத்தலாம் என்ற எண்ணம் கொண்டு இருக்கிறதா என்பதுதான். அதாவது முன் காலத்தில் சினிமா காட்சி காட்டுவது மேனேஜர் இஷ்டம் போல் ப்ரொக்கிராம் மாற்றப்படும் என்று சொல்வார்கள். அதைப்போல் உங்கள் இஷ்டம்போல் நடத்தலாம் என்று இருக்கிறீர்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, ஊராட்சி மன்றங்களுக்கும் ஒன்றியத்தேர்தலோடு நடத்தப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நன்றி. பஞ்சாயத்து ராஜ் என்பதைப் பற்றி பரிசீலிக்க அசோக் மேத்தா தலைமையில் ஒரு கமிட்டி அமைக்கப்பட்டது. அந்த அசோக் மேத்தா கமிட்டியில் நம்முடைய முதலமைச்சரும் ஒரு உறுப்பினர். அந்த கமிட்டி ஒரு அறிக்கை கொடுத்து இருக்கிறது. அந்தக் கமிட்டியில் உறுப்பினராக இருக்கும் திரு. இ. எம். எஸ். நம்பூதிரிபாண அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது பத்திரிக்கையில் வந்து இருக்கிறது.

The C.P.M. Leader Mr. E.M.S. Namboodripad, a member of the panel, feels that these recommendations would remain on paper unless the whole question of Centre-State relation is fully considered leading to radical amendments to the Constitution. In a note appended to the report Mr. E.M.S. Namboodripad while agreeing with the main conclusion, has said that the report omitted, what according to him, is a crucial factor, lack of political will on the part of the former and the present ruling parties at the Centre with regard to de-centralisation of powers.

என்று திரு. நம்பூதிரிபாட் அவர்கள் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனெனில் இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை. அசோக் மேத்தா கமிட்டியின் ரிப்போர்ட் அடிப்படையில் கூட மத்திய மாநில அரசாங்கங்களுக்கு இடையே அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப்படவேண்டும் என்பது தான். ஆகவே தான் இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன என்பதை நான் செரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனெனில் பத்திரிக்கையில் வந்த செய்தி இருக்கிறது. நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களைப்போறுத்த வரையில் இப்போது இருக்கும் அமைப்பு முறை இருக்கலாம் என்று கருத்து தெரிவித்து இருப்பதாகவும், ஆனால் அப்பிஷியல், நான்-

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்க பாட்சா]

அப்பிஷியல் என்ற வகையில் எக்சிஸ்டிங் ஸ்ட்ரக்சர் மாறலாம் என்றும் கருத்து தெரிவித்ததாகவும், அவைகளைப் பற்றி விளக்கங்களை நாங்கள் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்று விரும்புகிறேன்.

வியாபாரிகள் பிரச்னையைப் பொறுத்தவரையில், அரசாங்கத்திலே விற்பனை வரி மாற்றியமைப்பதற்காக ஒரு குழு போடப்பட்டது. அந்தக் குழு என்ன ஆயிற்று, ஏதாவது அறிக்கை கொடுத்தார்களா என்ற விவரம் தெரியவில்லை. வியாபாரிகளைப் பொறுத்தவரையில் சிங்கிள் பாயின்ட் டாக்ஸ் வேண்டும் என்று கோரி வருகிறார்கள். பல முறைகளில் அந்தப் பிரச்னை பேசப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் அதற்கான கொள்கை விளக்கம் எதுவும் இங்கே காணப்படவில்லை. இந்த நேரத்தில் நான் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு ஒரு விஷயத்தைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இங்கே சட்டமன்றத்தில் நாம் பேசுவது பிரச்னைகளுக்குப் பரிகாரம் காண்பதற்காக. ஆனால் நாங்கள் பேசிய பிறகு, நாங்கள் என்ன பேசினோமோ அந்தப் பிரச்னைகளுக்குப் பரிகாரம் காண நடவடிக்கை எடுக்காமல், அதற்குச் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. இது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் நடவடிக்கைக்குக் குந்தகமாக விளையாதா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உதாரணமாக, சென்ற கூட்டத்தில் கலர்ட் ஹெட்ஸ் அன்ட் ஸ்கின்ஸ் ஸ்கூக்கு சிங்கிள் பாயின்ட் டாக்ஸ் வேண்டும் என்று பேசினேன். அதை நிதி அமைச்சர் பரிசீலனை செய்வதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் என்ன நடந்தது என்றால் அந்தக் கூட்டம் முடிந்த உடனே அதிகாரிகள் அவசர அவசரமாகச் சென்று பழைய கணக்கை ரீ ஒபன் செய்து 6 ஆண்டுகளுக்கு சிங்கிள் பாயின்ட் என்று இருந்ததை மல்டி பாயின்ட் என்று ஆக்கி நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறார்கள். இது நியாயம் தானா அப்படி நடைபெறலாமா என்பதை நான் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

அடுத்து விவசாயிகளின் பிரச்னை. விவசாய சங்கத்தின் போராட்டம் பற்றிப் பேசினார்கள். அவர்கள் கொள்கையில் எங்களுக்கு வேறு பாடு உண்டு. ஆனால் விவசாய சங்கத்தைச் சேர்ந்த நாராயணசாமி நாயுடு அவர்களைப் பற்றி தரம் தாழ்த்திப் பேசுவது முறையதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அவர்களுடைய வயதான காலத்தில் உடல் நலம் இல்லாத நேரத்தில் கூட ஒரு கொள்கை அவருக்கு சரி என்று பட்டதை வைத்துக்கொண்டு போராடி வருகிறார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கை எதுவாக இருந்தாலும் அவரைப் பற்றி தரக்குறைவாகப் பேசுவது சரியல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் இந்த நேரத்தில் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது, விவசாய சங்கப் போராட்ட காலத்தில் கைது செய்யப்பட்ட பல பேர் இன்னும் விடுதலை செய்யப்படவில்லை. அவர்கள் சார்பாக ஐனாதிபதியை சந்தித்து மனுக் கூடக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, கைது செய்யப்பட்டு, வழக்கு தொடரப்பட்டுள்ள விவசாயிகள் அனைவரையும் வழக்கு இல்லாமல் விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 7]

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

[பிற்பகல் 12.40]

அதைப்போல தொழிலாளர்களமீது, மாணவர்கள்மீது தொடரப்பட்ட சில வழக்குகள் இன்றும் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்த வழக்குகளை எல்லாம் வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயிகள் பிரச்சனை பற்றி பேசும்போது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையைப்பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதுதான் இன்றைக்கு இருக்கிற காவேரி நீர் பிரச்சனை. காவேரி பிரச்சனைப் பற்றி அதிகமாக பேசக்கூடாது என்றாலும் பத்திரிகைச் செய்திகளைப் பார்க்கும்போது மக்களிடையே ஒரு குழப்பம் ஏற்படுகிறது. கேரள அரசினுடைய பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வரும்போது ஒன்றைச் சொன்னார்கள். 'வெஸ்ட் ஃபுளோயிங் ரிவர்ஸையும் காவேரி பிரச்சனையையும் சம்பந்தப்படுத்திப் பேசினால் நாங்கள் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டோம்; தமிழ்நாட்டு முதலமைச்சரிடத்திலே அப்படி ஒரு ப்ரொப்போசல் வந்திருக்கிறது என்று சொன்னார். அது நாங்கள் கொடுத்த ப்ரொப்போசல் அல்ல. ஆனால் மக்களுக்கு என்ன சந்தேகம் என்றால் இந்த எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து காவேரி பிரச்சனையில் காலம் தாழ்த்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாமல் இந்த காவேரி பிரச்சனையில் அரசாங்கம் தீவிரமாக ஈடுபட்டு, ஒரு நல்ல முடிவு காண வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, 3-ந்தேதி இந்து பத்திரிகையில் 12-ம் பக்கத்தில் ஒரு செய்தி வந்திருக்கிறது.

Diversion of Kerala west flowing rivers. As far as the Pandiar Punnampuzha scheme is concerned the Government of Kerala had given its green signal for its implementation. Large areas in Avinashi and Pailadam taluks of Coimbatore district and in the Kangayam areas of this district would soon be assured of irrigation facilities.

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது உண்மையா? கேரள அரசு அனுமதித்திருந்தால் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் இது உண்மையா? கேரள அரசு இப்படி ஒரு திட்டத்திற்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறதா? மக்கள் மத்தியிலே தவறான எண்ணம் உண்டாகக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

அடுத்து, நிர்வாகத்தில் தலையீடுபற்றி நண்பர்கள் கூறி இருக்கிறார்கள். நான் ஒன்றிரண்டைப்பற்றி மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆயிரம்விளக்கு தொகுதி- அது என்னுடைய சொந்தத் தொகுதி. அங்கே திருவள்ளூர் சாலையில் ஆளும் கட்சி நண்பர்கள் தங்கராசு, குணசேகரன் தலையீட்டினால் தாக்கப்பட்ட ஆண்டாள் அம்மாள் துரதிர்ஷ்டவசமாக இறந்துபோனார்கள். காவல் துறையினர் அதில் சரியான முறையில் நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். மேற்கொண்டு தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1978 செப்டம்பர் 7]

அடுத்து 101-வது வட்டத்தில் புஸ்பராஜ் புகார்பற்றி 1971ஆம் ஆண்டு ஸ்வம் :க்ளீயரன்ஸ் போர்டு' மூலம் மாடி வீடு கட்டினார்கள். ஒரு பகுதியில் அப்போது கட்ட முடியவில்லை. அதில் சேர்மென் தீவிரமாகச் செயலாற்றி வருகிறார்கள்; அதற்காக பாராட்டுகிறேன். அப்படிச் செயலாற்றி வந்தாலும் சில தவறுகளும் நடக்கின்றன. வீடு கிடைக்காதவர்கள், வேண்டுமென்று கேட்கிற போது போட்டோ வேண்டும்; போட்டோ இருக்கிறதா என்று கேட்கிறார்கள். போட்டோ கொடுக்கும் திட்டம் இருக்கிறதா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து நாட்டில் இருக்கிற சட்டம், ஒழுங்குப் பிரச்சனை நண்பர் லத்தீப் அவர்கள் வேகமாகப் பேசினார்கள். விழுப் புரத்தில் நடைபெற்ற கோர சம்பவம், பேரணம்பட்டு விவகாரம் இவைகளைப் பார்க்கும்போது நாடு முழுவதும் ஒரு கொந்தளிப்பான நிலையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. விழுப்புரம் சம்பவத்திற்கு ஒரு கமிஷன் போட்டு, விசாரணை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள், அந்த கமிஷன் அறிக்கை வருவதற்கு முன்னால் 32 பேர்களை கைதுசெய்து, அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு பக்கம் உண்மையைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக கமிஷன் விசாரணை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் இன்னொரு பக்கம் குற்றவாளிகள் என்று சொல்லி 32 பேர்களை கைதுசெய்து, நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு என்ன அர்த்தம்? கமிஷன் ஒரு கண்துடைப்பு வேலை என்று அர்த்தமா அல்லது கமிஷனுக்கு நீங்கள் கொடுக்கின்ற மதிப்பு இவ்வளவுதானா? யார், யார் குற்றவாளி என்பதைக் கண்டுபிடிக்க ஒரு கமிஷன் விசாரணை நடத்திக்கொண்டிருக்கும் போது, கமிஷனின் அறிக்கை வருவதற்கு முன்னால் சிலர்மீது குற்றஞ்சாட்டி, நடவடிக்கை எடுப்பது ஒரு சரியான நடவடிக்கை அல்ல; அது பொருத்தமானதும் அல்ல. இதில் சட்டப் பிரச்சனை இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் 'மாரல் ரெஸ்பான்ஸிபிலிடி' இருக்கிறது, அரசு ஒரு கமிஷனை நியமித்த பின்னால் அதன் அறிக்கை எப்படி இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்துதான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்து, ஆளும் கட்சி நண்பர்கள் எல்லாம் தேர்தல் நிதி வசூல் செய்கிறார்கள். வசூல் செய்யட்டும்; கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் யாரையும் வற்புறுத்தக் கூடாது, சாதாரண மக்கள் கஷ்டப்படக் கூடாது என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். வசதி படைத்தவர்களிடம் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் வாங்கிக் கொள்ளட்டும்; கவலை இல்லை. சாதாரண மக்களிடம் வற்புறுத்தி வசூல் செய்யக் கூடாது என்பதில் முதலமைச்சருக்கும் கருத்து வேறுபாடு இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

உடுமலைப்பேட்டையில் ஒரு டீ கடை. ஓட்டல் கங்கா என்பது அந்த டீ கடையின் பெயர். ஓட்டல் கங்கா உரிமையாளர் கோபிநாதன். 19-7-78 அன்று அவரிடம் வசூல் செய்ய போயிருக்

97. செப்டம்பர் 7] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்காட்சா]

கிறார்கள். 50 ரூபாய் கேட்டார்கள். அவர் முடியாது என்று சொல்லி 15 ரூபாய் கொடுத்தார். அதை வாங்காமல் போய் விட்டார்கள். 50 ரூபாய் கொடுக்க முடியாது என்று சொன்ன பிறகு, வெளியே போய் சிலரை அழைத்துவந்து, சுமார் 25 ரூபாய்க்கு மேல் சாப்பிட்டுவிட்டு, அதற்குப் பணம் கொடுக்காமல், 50 ரூபாயில் சாப்பிட்டது போக மீதியைக் கொடு என்று கேட்டார்கள். பணம் தரமாட்டேன் என்று சொல்லும்போது தகராறு வந்து, வேறு வழியில்லாமல் கேட்ட தொகையைக் கொடுக்க வேண்டிய நிபந்தனம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர் கொடுத்த புகாரின் நகல் ஒன்று என்னிடம் இருக்கிறது. அதன் நகல் ஒன்றை தலைவரின் மூலமாக மாண்புமிகு முதலமைச்சரிடம் தருகிறேன். அதன்மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து கடந்த சட்டமன்றக் கூட்டத்தொடரிலே கூட நான் பேசி இருக்கிறேன். திரு. தியாகராஜன் ஏன்ற போலீஸ் போட்டோ கிராபரைப்பற்றிப் பேசி இருக்கிறேன். அவர் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர். அவர் மீது குற்றச் சாட்டு நிரூபிக்கப்பட்டதோ இல்லையோ அது வேறு பிரச்சினை. அது பற்றி விசாரணை செய்ய வேண்டும் என்று பேசினேன். ஆனால் உடனடியாக இல்லீகல் ஆர்டர் அனுப்பினார்கள் அவரை டிஸ்பீஸ் செய்வதாக. அது நியாயம் அல்ல. அதனைக் கவனமாக பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோல் ஜியோடர்பானையத்தில் மராமத்து வேலைகளில் ஊழல் நடந்திருப்பதாக சொல்லப்பட்டது. நான் அது குறித்து மாண்புமிகு திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன் அவர்களுக்குக் கூட ஒரு கடிதம் எழுதி அனுப்பி வைத்தேன். அங்கே பல லட்சம் ரூபாய்க்கு ஊழல் நடந்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்த விஷயம் குறித்து நான் அவர்களுக்கு கான்பிடென்சியலாக கடிதம் அனுப்பி வைத்தேன். ஏனென்றால் இந்த விஷயம் வெளியே தெரிந்தால் அதற்கான தடயங்கள் கிடைக்காமல் போய்விடக்கூடும் என்று கருதி அவ்வாறு கான்பிடென்சியலாகக் கடிதம் அனுப்பி வைத்தேன். ஆனால் குற்றவாளியின் மீது சரியான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு பதிலாக புகார் கொடுப்பவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கின்றது. ஆகவே அரசாங்கம் இதனை நன்றாகப் பரிசீலிக்கவேண்டும் என்றும் அதற்கான தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்றும் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவரவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அனுப்பிய கடிதம் கிடைக்கப்பெற்று அதில் கண்டுள்ள விபரம் குறித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே தயவு செய்து உறுப்பினர் அவர்கள் மீண்டும் அந்த விஷயத்தின் உள்ளே போய் பேசாமல் இருப்பது நல்லது என்று நான் நினைக்கிறேன்.

[1978 செப்டம்பர் 7]

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, நான் உள்ளே போகவும் இல்லை. போசவும் மாட்டேன். என்னுடைய கடிதத்துக்கு பதில் வரவில்லை. பதில் வராமல் அவரை டிஸ்மிஸ் பண்ணுவதாக ஆர்டர் போட்டிருக்கிறீர்கள்.

அடுத்து இந்தக் கவர்னர் உரையைப் பார்க்கும்போது இதிலே கொள்கை விளக்கம் எதுவும் இல்லை. குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட சிறுபான்மையோரான பொதுமக்களுக்கு பாதுகாப்பான நிலைமை இல்லை. அவர்கள் பாதிக்கக்கூடிய நிலை உருவாகி இருக்கிறது. ஒரு வீட்டுக்கு ஒருவர் வந்து கதவைத் தட்டுகிறார் : அந்த வீட்டிலிருந்து ஒரு அம்மா வந்து திறந்த உடனே நான்கைந்து பேர் அவர் மீது பாய்ந்து கொள்ளை அடித்துச் சென்றுவிடுகிறார்கள். அத்தகைய ஆபத்தான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. இது போன்ற சம்பவங்கள் எல்லாம் நாட்டிலே நடந்துகொண்டு இருக்கின்றன. உதாரணமாக விழுப்புரம், பேரணைப்பட்டு, ராணிப் பேட்டை, பழனி போன்ற இடங்களிலே இத்தகைய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒரு பத்திரிகையிலே டெல்லியை வைத்து கொண்டு ஒரு தலையங்கம் “லாலெஸ் டெல்லி” என்ற தலைப்பிலே வந்தது. அதைப்போலவே “லாலெஸ் தமிழ்நாடு” என்று சொல்லி,

Lawless Tamil Nadu: A deep sense of shock, anger, disgust and insecurity has enveloped the Tamil Nadu following the brutal murders in Villupuram, violent disturbances in Ranipet, Peranampet, Palani and in several other places.

In houses, offices, at street corners and public places people, are wondering whether action will be taken to maintain law and order and protect the life and property.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அது எந்தப் பத்திரிகையில் வந்தது ?

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இன்டியன் எக்ஸ்ப்ரஸில் “லாலெஸ் டெல்லி” என்று வந்தது.

THE HON. THIRU K. A. KRISHNASWAMY: It is his additions. it is not found in the editorial.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : டெல்லியிலே உள்ள நிலைமை பற்றி அதில் வந்தது. நான் தமிழ் நாட்டிலேயும் அத்தகைய நிலைமை இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன். ஆகவே இங்கே பாதுகாப்பற்ற சூழ்நிலை இருக்கின்றது. இந்தக் கவர்னர் உரையிலே எந்தவிதமான கொள்கை விளக்கமும் இல்லை என்று சொல்லி வாய்ப்புத் தந்த தலைவருக்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 7]

[பிற்பகல் 12-50]

*திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் உரையின்மீது இந்திய கம்யூனிஸ்ட்கட்சி சார்பில் சில முக்கியமான விஷயங்களை நான் கூறிக் கொள்ள விழைகிறேன். குறிப்பாக ஆளுநர் உரை என்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கையைப் பிரகடனப்படுத்துவதுதான். பட்ஜெட்டுக்கு முன்னால், ஆண்டு துவக்கத்தில் இந்தவிதமான உரையினை அறிவிப்பது என்பதுதான் சரியானதாக இருந்திருக்கும். ஆண்டு முடியப்போகிற இந்த நேரத்தில் இந்த உரை அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆளுநர் அவர்களது உரையில் எந்தவிதமான தெளிவான கொள்கைக்கான அறிவிப்பும் இல்லை என்பதைப் பார்க்க முடிகிறது. பட்ஜெட்டுக்குப் பிறகு, நீண்ட இடைவெளிக்குப் பிறகு சட்டமன்றம் கூடுகிற காலத்தில் பல சம்பவங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. நான் குறிப்பிட்டுக் கொள்ள, 120 நாட்களுக்குப் பிறகு சட்டமன்றம் கூடியிருக்கிறது. இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒருமுறை கூடி ஜனநாயக மரபினைக் காக்கின்ற முறையில் கூடி சில விஷயங்களைப் பகிர்ந்து கொள்வது என்பது சரியாக இருக்கமுடியும் என்பதை எங்கள் கட்சியின் சார்பில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். குறிப்பாக ஆளுநர் அவர்களது உரையில் உணவுக் கொள்கை பற்றி தெளிவாக எதுவும் கிடையாது. கேரளாவில் குவிண்டாலுக்கு ரூ. 125 கொடுக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ் நாட்டில் அப்படிக் கொடுப்பதற்கான முறையில் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்பதை விளக்குகிற எதையும் காணோம். குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் நியாயவிலைக் கடைகள் திறப்பது என்பதற்கான அறிவிப்பு எதுவும் இல்லை. 16,000 நியாயவிலைக் கடைகள் திறக்கப்போகிறோம், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் திறந்திருக்கிறோம், மதுரையில் திறந்திருக்கிறோம், தஞ்சையில் திறக்கப் போகிறோம் என்ற அளவிற்குத்தான் இந்த உரையில் தரப்பட்டிருக்கிறது. தெளிவாக கொள்முதல் பற்றிய அறிக்கையை தமிழக அரசு அறிவிக்க வேண்டும். குவிண்டாலுக்கு ரூ. 125 என்பதை அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தமிழ்நாட்டில் தொழில் துறையைப் பொறுத்த மட்டில், கடந்த பத்து மாத காலமாக டி. ஐ. சைக்கிள் பாக்டரி பற்றி பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இரண்டாயிரம் குடும்பங்கள் பட்டினி கிடக்கிறார்கள். பேச்சுக்கள் நடக்கின்றன. துரிதமாக முடிக்க வேண்டும். தொழிலாளர்கள் வேலைநிறுத்தம் நடந்தால் ஒரு வருடம் சிறை தண்டனை, ஆயிரம் ரூபாய் அபராதம் என்று அவசரச் சட்டம் பிறப்பித்திருக்கும் இந்த அரசாங்கம் முதலாளிகள் மூடினால், சாத்திவிட்டு ஓடினால் ஒரு ஆண்டு சிறை தண்டனை என்று ஒரு அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்க முன்வரத் தயாரா என்று கேட்கிறேன். உதாரணமாக மதுரையில் அழகுசந்தரம் செட்டியார் தமது பஞ்சாலை மூடியபோது ராஜாஜி அவர்கள் முதல் அமைச்சராக இருந்தபோது டிபன்ஸ் ஆப் இந்தியா ரூல்ஸ் என்று நினைக்கிறேன், அந்த ரூல்ஸ் மீல் முதலாளிமீது பிரயோகிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தார் என்பதை நான் இங்கு நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

[திரு. மு. அம்பிகாபதி] [1978 செப்டம்பர் 7]

டி.ஐ. சைக்கிள்ஸ், சக்தி பைப்ஸ், சதர்ன் ஸ்விச்சியர் மற்றும் அம்பத்தூரில் சில பாக்கடிகள் முடப்பட்டிருக்கின்றன. முதலாளி மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமானால் முதலாளிகள் கதவடைப்பு செய்வதைத் தடுத்து நிறுத்த முடியும்.

தமிழகத்தில் லட்சக்கணக்கான மது மரம் ஏறும் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலைக்கான உத்தரவாதம் கிடையாது. தென்னமரத்தில் பதனீர் இறக்கலாம் என்று அறிவிப்பதோடு கள்ளுக்கு மதுவிலக்குச்சட்டத்தி லிருந்து விதிவிலக்கு அளிப்பதுபற்றி அரசாங்கம் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விஸ்கி, ஜின், பீர், வைன் இவற்றிற்கெல்லாம் பாமிட் கொடுத்து சாப்பிடும்போது, ஒருவருக்கு வியாதி இருக்கிறது, கள் குடிக்கவேண்டும் என்றால் அதைச் சாப்பிடுவதில் என்ன தவறு என்று பரிசீலிக்கலாம். இன்று மதுவிலக்கு எந்நிலையில் இருக்கிறது? சிறு தொழில் செய்யுங்கள் குடிசைத் தொழில் செய்யுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள் மத்திய அமைச்சர்கள். இன்று குடிசை குடிசையாக காய்ச்ச ஆரம்பித்து விட்டார்கள். சிறுதொழில் என்றால் குடிசை களில் காய்ச்சுவதுதான் என்று ஆகிவிட்டது. அப்படி காய்ச்சுகிறார்கள் என்று சிறையில் பிடித்துப்போட்டால், தண்டனையைக் கடுமையாக்கி அவர்களை சிறையில் அடைத்துப் போட்டால் சிறையிலேயே காய்ச்சுகிறார்கள். சிறைச்சாலைகளில் காய்ச்சுவதில் அனுபவம் பெற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். சிறைச் சாலையிலேயே சாராயம் காய்ச்சுகிறார்கள். கள்ள நோட்டு அடித்தார்கள் என்று பிடித்து, தண்டிக்கப்பட்டு, சிறையில் அடைக்கப்பட்டார்கள். கோவையில் சிறையிலேயே நோட்டு அடித்த அனுபவம் தி. மு. க. ஆட்சியில் நடந்தது. எனவே சிறைச்சாலை இவற்றைத் திருத்தும் என்று நட்பு முடியாது. ஆகவே மதுவிலக்கு கொள்கைபற்றி ஒரு தெளிவான பரிசீலனையை நாம் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழக கடற்கரையில் இன்றைக்கு 4 லட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட மீனவர்கள், 25 லட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட மீனவ மக்கள் இந்தத் தொழிலை நம்பி வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். 2,000-க்கு மேற்பட்ட விசைப்படகுகள் கடலில் புகுந்து மீன் சினைகளை எல்லாம் கலைத்து குழப்பி மீன்களை பிடித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். மீனவர்கள் ஒப்பந்தம் நெல்லை, தஞ்சை, முகவை மாவட்டங்களில் மீறப்படுகிறது, வலைகள் கிழிக்கப்படுகின்றன. மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கென்று சட்டம் வரபோகிறது, வரப்போகிறது என்று சொல்லிக்கொண்டேயிருக்கிறார்கள். இந்தக் சட்டமரங்கள் எல்லாம் உடைந்து போன பின்னால் தான் இந்தச் சட்டம் வருமா? வலைகள் எல்லாம் கிழிந்துபோன பின்னால் தான் வருமா? கொந்தளிப்பான நிலைமையில் இன்றைக்கு மீனவக் குடும்பங்கள் அல்லல் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பட்ட மீனவ மக்களை, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பான நிலைமை ஏற்படுவதற்கு சட்டம் கொண்டுவர அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. மு. அம்பிகாபதி]

விவசாயத் தொழிலாளர்களை எடுத்துக்கொண்டால், 16-8-78ம் நாளன்று தஞ்சை மாவட்டம் முழுவதும் மார்க்கெட்டிங் கம்-யூனிஸ்ட் கட்சியும் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் சேர்ந்து பெரிய தொரு வேலை நிறுத்தப் போராட்டம் செய்ததின் பின்னால் விவசாயக் கூலி 50 காசு உயர்த்தப்பட்டிருப்பதாக அறிவிக்கப் பட்டது. அவர்கள் வாழ்வதற்கு விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு கூலி நிர்ணயம் செய்து அறிவிக்கவேண்டும். அவர்களை பாதுகாக்க கொசுக்கடியிலிருந்து பாதுகாக்க இலவசமாக அவர்களுக்கு கொசு வலை வழங்க வேண்டும். இன்றைக்கு அவர்களுடைய நிலை என்ன? பகல் முழுவதும் வெயில், மழை, இரவில் குடிசைக்குப் பக்கத்தில் சாரைப் பாம்பு, தவளைச் சத்தம், இந்த நிலை மயில் இரவு முழுவதும் கீழே, பாட்டன் டாங்க் போல மூட்டைப்பூச்சி, மேலே ஜாபர்ஜெட் விமானம் போல கொசு இந்த நிலைமையில் தான் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறான். இதையெல்லாம் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். அவர்கள் இந்த நாட்டில் வாழ்வதற்கு வழிவகை காணவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விவசாய தொழிலாளர்கள் மீது பொய் வழக்குகள் போடுவது அதிகமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. பாபநாசம் பகுதியில், கருப்பூர் தட்டிமால் படுகை, கபிஸ்தலம் மக்கள் மீது பல பொய் வழக்குகள், அங்கே சுல்தான் என்பவர் பக்கத்திலுள்ள 400 ஏக்கர் புறம்போக்கு நிலத்தை கையில் வைத்துக் கொண்டு—விவசாயத் தொழிலாளர்கள் மீது, பல வழக்குகள் கொலை வழக்கு உட்பட 147, 148, 307 போன்ற பல செக்ஷன்களில்—வழக்கு போடப்பட்டுள்ளது—நீடாமங்கலம் போலீஸ் விட்டு வழக்குகளைப் போட்டுள்ளார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதைப்போலவே கூத்தாநல்லூர், வேளூர் கோட்டையில் விவசாயத் தொழிலாளிமீது பல வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. பரவக்கோட்டையில் போலீஸில் ஒரு வழக்கு, ஏழை அம்பலக்காரர்-ராமகிருஷ்ணன் என்பவர் மனைவியின் நகையை விற்றுவிட்டு இரவு 9 மணிக்கு ஊருக்கு வரும் போது ரூபாய் பறிக்கப்பட்டு விட்டது. சற்று தூரத்திலுள்ள பரவக்கோட்டை போலீஸ் ஸ்டேஷனில் கொண்டு போய் புகார் கொடுக்கிறார், எந்த நடவடிக்கையும் இல்லை. இதையடுத்து அந்த ஸ்டேஷனில் உள்ள சப்-இன்ஸ்பெக்டரின் அட்டகாசம் நாளுக்கு நாள் வளர்ந்து கொண்டேயிருக்கிறது. இப்படி அனாதையான மீனவர்கள் மீது, மாணவர்கள் மீது விவசாயத் தொழிலாளர்கள் மீது, விவசாயிகள் மீது போடப்படுகின்ற வழக்குகளை எல்லாம் வாபஸ் வாங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு இணையத்தைப் பொறுத்தவரையில், பாமினி உரத்தொழிற்சாலையில் 16-8-78, 17-8-78 வேலை நிறுத்தம். பாமினி உரமணி ஆலை நிர்வாகங்களின் நடவடிக்கை மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் இல்லை. அதேபோல் 14-8-78ல் அதே தொழிற்சாலையில்—தொழிலாளர்கள் சார்பில்—மூட்டைகளை எடுத்து மாற்றுவதற்கு அரிசன இளைஞர் ஒருவர் டென்டர் போடு

[திரு. மு. அம்பிகாபதி] [1978 செப்டம்பர் 7]

கின்றார். இதைப்பார்த்து விட்டு அங்குள்ள மானேஜர் கூறுகிறார்.. மூட்டை தூக்குகின்ற (*) டென்டர் போட்டிருக்கிறான். இப்படி மிக மட்டமாக அவர் பேசப்படுகிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது தாங்கள் சொன்ன அந்த வார்த்தை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இருப்பது சரியல்ல என்று நினைக்கிறேன்....

திரு. மு. அம்பிகாபதி : அங்குள்ள மானேஜர் கூறியதைத் தான் சொன்னேன்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : யார் கூறியிருந்தாலும் இங்கு அந்த வார்த்தையைச் சொல்லக்கூடாது. உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன (*) என்ற வார்த்தையை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகின்றேன்....

திரு. மு. அம்பிகாபதி : இப்படி மட்டமான வார்த்தைகளால் ஜாதிப் பெயரைப் பயன்படுத்தி பொறுப்பாளர் பேசியிருக்கிறார். இதுபற்றிய முழு விவரங்களையும் வைத்து இருக்கிறேன். கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் விரும்பினால் இதைப் படித்துக் காட்டத் தயாராக இருக்கிறேன். இப்படி நிர்வாக அதிகாரியினுடைய போக்கினால் அங்கு வேலைநிறுத்தமும் குழப்பமும் உருவாக்கிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதேபோல்தான் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு கடன் வழங்கும் சங்கத்தில் 5, 6, 7 ஆண்டுகளாக வேலை பார்த்து வந்த இளைஞர்கள் 2,000 பேர் இன்னும் தஞ்சை மாவட்டம் முழுவதும் நிரந்தரமாக்கப்படவில்லை. இவர்களை நிரந்தரமாக்குவதற்கும், ஊதிய நிர்ணயம் செய்யவும் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

இந்த கூடாது, நாட்டைவிட்டுப்போகப் வேண்டும், இந்தி நுழையக் கூடாது என்றும், நமது தமிழ் நாடு ஆண்ட தமிழ், பாராண்ட தமிழ் என்றும், கல் கொண்டான் என்றும், கடல் கொண்டான் என்றும் நாம் தமிழின், தமிழனின் பெருமையைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் இன்றைக்கு நாட்டில் 7,000 தமிழாசிரியர்கள் வேலையில்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 1-00]

11330 குறளையும் எடுத்துப் பகர்கின்றவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கொடுப்போம் என்றெல்லாம் கூறினார்கள், இதற்கான விவரங்களை யெல்லாம் சேகரித்து, ஆராய்ச்சி யெல்லாம் செய்தார்கள். ஆனால், இதுவரையில் அந்தத் தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பிற்கான உத்தரவாதம் இல்லை. எனவே, அவர்களைப் பற்றிச் சிந்தித்து முடிவெடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. மு. அம்பிகாபதி]

1-8-78 அன்று படித்த இளைஞர்கள் ஆர்பாட்டம் செய்தார்கள்; மறியல் நடத்தினார்கள். அப்படி மறியல் செய்தபோது, 10 இலட்சம் படித்த இளைஞர்களுக்கு, பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அருமை நண்பர் திரு. கருப்பசாமி பாண்டியன் அவர்கள் சொன்னதுபோல், அவர்களுக்கான வயது வரம்பு தளர்த்த வேண்டும். 30 வயது வரையில் வேலைக்கு அமர்த்தலாம் என்று வேலை தேடித் தரும் நிலையங்களுக்கு அறிவித்து, அனைவருக்கும் வேலை கிடைக்கக் கூடிய வகையிலே உத்தரவாதம் செய்யவேண்டும்.

நகர சுத்தித் தொழிலாளர்கள் 18-9-78 ஆம் தேதியன்று ஆர்ப்பாட்டம் நடத்த இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கோரிக்கை இன்னும் பேசித் தீர்க்கப்படாமல் இருக்கின்றது. நகர சுத்தி செய்பவர்கள், கொசுக்களை அழித்து, நகரத்திலே உள்ள மக்களை நிம்மதியாக வாழ வைக்கக் கூடியவர்கள். அப்படிப்பட்ட அந்தப் பட்டாளத்தின் கோரிக்கைகளை கவனத்தோடு, துரிதமாகப் பரிசீலிக்க முன்வர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நிலச் சீர்திருத்தத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறோம். கோயில்களிலே உள்ள நிலங்களை எடுப்பதிலே தெளிவு கிடையாது. கோயில்களில், மடங்களில் உள்ள நிலங்களை 'உழுபவனுக்கே உரிமை' என்ற அறிவிப்பை செய்ய வேண்டும். அரசின மக்கள் பாதுகாப்பு, விவசாயிகளுடைய பிரச்சனை, படித்த இளைஞர்களுக்கு வேலை கொடுக்கும் பிரச்சனை, பெண்கள் பாதுகாப்பு, விவசாய விளை பொருட்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கவேண்டும் என்ற பிரச்சனைகள் குறித்து இந்தியா முழுவதும் லட்சக்கணக்கான இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தொண்டர்கள், மறியலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். தமிழகத்திலேயும் இன்றைய தினம் நடைபெறுகிறது. கோயில்களில், மடங்களில் உள்ள நிலங்களை யெல்லாம் உடனடியாக எடுக்கவேண்டும். 1975-ல் உபரி நிலங்களை எடுக்கப் போவதாக அறிவிப்பு செய்யப்பட்டது ஆனாலும், நிலங்கள் இன்னமும் எடுக்கப்படாத நிலையிலே இருக்கின்றது. இதையெல்லாம், அரசாங்கம் கருத்தில் கொண்டு, தீவிர நிலச் சீர்திருத்தத்திலே கவனம் செலுத்த வேண்டும். அதேபோல், மக்களுக்குத் தேவையான பல்வேறு பிரச்சனைகளில் நெல்லுக்குக், கட்டுப்படியான விலை, மீனவர்களுடைய பிரச்சனை, என். ஜி. ஓக் களுடைய பிரச்சனை போன்றவைகளை யெல்லாம் கவனிக்க வேண்டும். போலீஸ் அதிகாரிகள், ஆசிரியர்கள், இன்னும் அரசு ஊழியர்கள் அனைவரும் அபாயிண்ட்மெண்டு ஆர்டர் கிடைக்கிற போது, 30 வருஷங்களாக வாங்குகின்ற சம்பளத்தோடு, 200, 300 ரூபாய் என்ற அளவோடு வாங்கிக்கொண்டு, சாவோம் என்று வேலை செய்து வருகிறார்கள். வியாபாரம் செய்துள்ளவரது எவ்வளவோ சம்பாதிக்க முடியும். என்.ஜி.ஓக்கள், ஆசிரியர்கள், அரசு ஊழியர்கள் என்று சொன்னால், அவர்களுக்கு அந்த அபாயிண்ட்மெண்டு ஆர்ட் ரோடு சரி. இன்னும் அவர்களுக்கு சர்வீஸ் கான்டெக்ட் ரூல் ஒன்று இருக்கிறது. இது வெள்ளைக்

[திரு. மு. அம்பிகாபதி] 1978 செப்டம்பர் 7

காரன் காலத்தில் போட்ட சட்டமாகும். அதன்படி அவர்களுக்கு பல கட்டுப்பாடு உள்ளது. இப்படி அரசு ஊழியர்களுக்கு இருக்கின்ற இந்த சர்வீஸ் கான்டெக்ட் ரூல் ரத்து செய்யப்பட வேண்டும். ஜனநாயக நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய முறையில், இதைத் திருத்தியமைக்க வேண்டும்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் தொகுதியில் உள்ள போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே பொய் வழக்கு போடப்படுகின்றது. ஆளுங் கட்சி உறுப்பினர் மாண்புமிகு டாக்டர் சமரசம் அவர்கள்கூட தன்னுடைய தொகுதியிலே போடப்பட்ட வழக்கைப் பற்றி வருத்தத்தோடு சொன்னார்கள். ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர் விரும்பினால், தொகுதியிலே ஒரு பிரச்சனைப் பற்றி பேச, எத்தகைய அதிகாரியும் சட்ட மன்ற உறுப்பினரை சந்திக்க வேண்டுமென்றும், எத்தகைய அதிகாரிகளும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைச் சத்தித்துப் பேச வேண்டுமென்று ஒரு நெறிமுறையை வகுக்க வேண்டும். ஏதோ சட்டமன்றத்திற்கு வருகிறோம், பட்ஜெட்டிலே கை தூக்குகிறோம், பின்னர் ஊர் போகிறோம் என்றிருக்கிற நிலை மாறவேண்டும், இப்படிப்பட்ட போலீஸ் வழக்கைப் பற்றி உறுப்பினர்கள் எழுதினால் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அமைச்சர்களுக்கு எழுதினால் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்து, வேகமாய்ச் செயல்படுகிற நிலை இல்லை.

இன்றைக்கு எழை எளிய மக்கள்தான் சலபமாக வழக்குகள் போடப்படவும், பிடிக்கவும், அடிக்கவும் படுகின்றார்கள். ஏதோ சுதந்திரம் வந்து 32 ஆண்டுகள் ஆன பின்னரும், எழை எளிய மக்கள் தலையிலே எண்ணை இல்லை. அழுக்குச் சட்டையோடு அவன் பஸ் ஸ்டான்டிலே நிற்கக்கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது. அப்படி நிற்கக்கூடிய ஒருவனை போலீஸ்காரன் கூப்பிட்டுக் கொண்டு போகிறார். லட்டுமாதிரி மாட்டிக்கொண்டாய் என்று அவன்மீது சந்தேகக் கேஸ் போடப்படுகின்றது. அவன் தலையிலே எண்ணை இல்லை; கிழிந்த சட்டையைப் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறான். அவன் மீது என்ன சந்தேகம்? அதே சமயத்தில், இம்பாலா காரிலும் சவரலே காரிலும் போகக்கூடிய 7, 8, அடுக்கு மாளிகை கட்டிக் கொண்டு வாழ்கின்றவர்கள்மீது இவர்களுக்குச் சந்தேகம் இல்லை, இவன் தலையிலோ எண்ணை இல்லை, கிழிந்த சட்டை போட்டுக் கொண்டிருக்கிறான். இப்படிப்பட்டவர்கள் மீது இப்படி சந்தேகக் கேஸ், வழக்குப் போடுவதை உடனடியாக இந்த அரசாங்கம் கைவிட வேண்டும், அதைத் தடுக்க முன்வர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் தீவிரமான நிலச் சீர்திருத்தம், படித்த இளைஞர்களுக்கு வேலை, மீனவர்களுக்குப் பாதுகாப்பான சட்டம், கூட்டுறவு நிலையத்தில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பான நிலை இவற்றை ஏற்படுத்துவதற்கு எந்தவித தெளிவான முடிவும் இந்த உரையில் இல்லை.

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. மு. அம்பிகாபதி]

சமுதாய மாற்றத்திற்கான வழி காட்டுதல் இதிலே இல்லை. இருந்ததை அப்படியே வைத்துப் பூசி மெழுகியிருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட்டுத் தீவிரமான மாற்றத்திற்கான முறையில் நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்கவேண்டுமென்று இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம். நன்றி.

* திரு. ர. ஜெபமணி : சபாநாயகர் அவர்களே, கவர்னர் பெருமான் உரையிலே ஜனதா கட்சியின் சார்பாக என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்ல வாய்ப்பளித்ததற்காக நன்றி கூறி என்னுடைய சில அபிப்பிராயங்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

சம்பிரதாயமாக ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் ஆதரிப்பதும், மாற்றுக் கட்சியில் இருப்பவர்கள் எதிர்ப்பதும் என்ற நிலை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். மாற்றுக் கட்சியில் இருப்பவர்கள் எதிர்த்துக்கொண்டே இருக்கவேண்டும், ஆளுங்கட்சியில் இருப்பவர்கள் ஆதரித்துக் கொண்டே இருக்கவேண்டுமென்ற பொருள் அல்ல. நாட்டினுடைய பிரச்சினை நாம் எவ்வளவு நன்றாகப் பேசுகிறோம் என்பதல்ல. நாட்டு மக்களுடைய பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்படுகின்றனவா என்றுதான் பார்க்கவேண்டும், அரசாங்கத்திற்கு வருவதற்கு முன்னால் நாம் எதையெல்லாமோ செய்துவிட முடியும் என்று கனவு காண்கிறோம். அரசாங்கத்திற்கு வந்து அந்த நாம்காலியில் அமர்ந்த பிறகுதான் பயங்கரமான சூழ்நிலைகள் நம்மைத் தாக்க ஆரம்பிக்கின்றன. இதை அரசாங்கத்தில் இருப்பவர்களும் நன்றாக அறிவார்கள். ஒரு பிரச்சனையை எடுக்கும் போது அதிலே பல பிரச்சினைகள் வரும். நாம் செய்யும் காரியங்களால் நாட்டில் என்னென்ன விளைவுகள் ஏற்படும் என்பதை நன்கு ஆலோசித்து பிறகு அந்தப் பிரச்சனைகளுக்குத் தீர்வு காணவேண்டும்.

இந்த நாட்டில் அமைதியின்மை நம் எல்லோரையும் பயமுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. அமைதியின்மைக்கு ஏதோ ஒரு காரணம் இருக்க வேண்டுமென்பதை எல்லோரும் உணருவோம். ஆனால் அந்தக் காரணத்தைக் கண்டு பிடிப்பதற்கு முயற்சிக் கிறோமா என்றால் அந்த இடத்திற்கு நாம் போகும்போது நம் கட்சிக்கு இதிலே லாபம் என்ன என்று பார்க்கிறோம், நாட்டு மக்களுக்கு என்ன நன்மை ஏற்படும் என்று சிந்திக்கப் பயப்படுகிறோம். அந்த பயம் எப்போதெல்லாம் வருகிறதோ அப்போது நாட்டுக்குப் பல சங்கடங்கள் வரும் என்பதை உணரவேண்டும்.

இந்த நாட்டில் யார்தான் ஆட்சிக்கு வந்தாலும் ஏழைகளைக் காப்பதாகச் சொல்வார்களே தவிர, பணக்காரர்களைக் காக்கப் போகிறோம் என்று யாரும் சொல்லியதாக இதுவரை படித்ததும் இல்லை, கேட்டதும் இல்லை. அந்த ஏழைகளை நாம் ஏமாற்றும் போகிறோமா அல்லது ஏழைகளுக்கு உண்மையாகவே காரியங்கள் செய்யப் போகிறோமா என்பதைப் பற்றி நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

[திரு. ர. ஜெபமணி] [1978 செப்டம்பர் 7]

விவசாயிகளைப் பற்றி நாம் எல்லோரும் பேசுகிறோம். காரணம், அவர்களுக்கு மத்தியில் நாம் மாட்டிக் கொண்டிருப்பதால் அவர்களைப் பற்றிப் பேசாவிட்டால் ஊருக்குள் போக முடியாது. எங்களைப் பற்றிப் பேசாமல் நீ என்ன வேலை செய்கிறாய் என்று கேட்பார்கள். ஆகையால் எப்படியாவது அவர்களுக்கு அதைச் செய்யவேண்டும். இதைச் செய்யவேண்டும், என்று நம்முடைய அபிலாஷைகளைச் சொல்கிறோம். நாம் ஒன்றைச் செய்ய ஆரம்பிக்கும் போது பல கேடுகள் பின்னாலே விளைந்து விடுகின்றன என்பதை மனதில் கொள்வோமானால் பிரத்தியட்சமாக உட்கார்ந்து, எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் கூப்பிட்டு, ஒவ்வொரு பிரச்சினையைப் பற்றியும் தீர்மானிக்க ஐந்தாறு நாட்கள் அவகாசம் எடுத்துக் கொண்டு தீர்க்கமாக ஆலோசித்தாள் பொதுவான ஒரு முடிவுக்கு வரமுடியும்.

இப்போது கிராமப் புறங்களில் துவேஷங்கள் வளர்ந்து வருகின்றன. சாதி என்ற மமதை போய்விட்டாலும் கூட மீண்டும் அது உயிர்பெற்று விடுமோ என்று பயமாக இருக்கிறது. நான் பிறப்பதற்கு முன்னால் பாரதியார் அவர்கள் பாடினார்கள் 'ஜாதிகள் இல்லையடி பசும்பா' என்று குழந்தைகளுக்கே சொன்னார்கள். அவர்கள் ஜாதியைச் சாடினார்கள். ஜாதியால் அகங்காரம் கொண்டவர்களையும் சாடினார்கள். அந்நிலையிலே நாம் தேசியத்தை வளர்த்து வந்தோம். இப்போது ஏன் அந்தப் பூசல் ஆரம்பித்திருக்கிறது என்றால், அரசாங்கத்தின் செய்முறையில் ஏதோ ஒரு கோளாறு இருக்கிறது. ஏழைகளுக்குக் கடன் வசதி கிடைக்கவில்லை. கடன் பெற அவர்கள் தவறான முறையைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். கடனை வசூலிக்கப் போகும்போது தகராறு வருகிறது. நாம் நிலத்தைப் பற்றி அதிகமாகப் பேசுகிறோம், ஆனால் நிலைமை எவ்வாறு இருக்கிறது என்றால் ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் கூட வைத்துக் கொள்ள முடியாமல் சிறு விவசாயிகள் வேதனைப்படுகிறார்கள். அந்த நிலத்தை விற்கவோ அந்த நிலத்தின் மேல் கடன் வாங்கவோ கூட முடியாமல் கஷ்டப்படும்போது அதற்கு அங்கு எதிர்ப்பு கிளம்புகிறது.

[பிற்பகல் 1-10]

அந்த எதிர்ப்பு நமக்கு மேலெழுந்தவாரியாகத்தான் தெரிகிறதே தவிர உள்ளூர்ப்பார்த்தால் துவேஷமாகத்தான் மாறிக்கொண்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட விளைகள் அங்கே விதைக்கப்பட்டு வளர்க்கப்படுகின்றன. கிராம மக்கள் எல்லாம் கூடி வாழ்வதற்கும், ஒவ்வொருவரின் குறையையும் புரிந்து கொள்வதற்கும் அரசாங்கம் உதவிகளைச் செய்யவேண்டும். என் கட்சிக்கு என்ன லாபம் என்று நினைப்பதைவிட நாட்டு மக்களுக்கு எவ்வளவு லாபம் என்பதைக் கூர்ந்து கவனித்து அரசு நல்ல முடிவுக்கு வர வேண்டும்.

கிராமங்களுக்கு வளர்ச்சிக் குழு என்று போடுகிறோம். ஆளுநர் கட்சியினரை நான் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். உங்கள் கட்சியினரை மட்டும் நீங்கள் நியமித்து விடாதீர்கள், அப்படி நியமித்து விட்டால், இப்போது, அது உங்களுக்கு நல்லதாகத் தான் தெரியும், ஆனால் படிப்படியாக அதுவே உங்களுக்கு ஆபத்

1978 செப்டம்பர் 7]

[திரு. ர. ஜெபமணி]

தாக முடியும். அங்கே நடக்கும் நல்லவைகளுக்கு எல்லாம் நீங்கள் ஆளாகலாம், அதிலே ஒன்றும் ஆபத்து இல்லை, ஆனால் அங்கங்கே நடக்கும் தவறுகளுக்கும் நீங்கள் தான் ஆளாக வேண்டிய நிலைமை வரும், ஆகவே, கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டவர்களை நியமியுங்கள். ஆட்சி உங்கள் கையில் இருக்கிறது, நேர்மையான ஆட்சி நடக்கிறது என்று நினைக்க வேண்டுமானால் நாட்டுமக்களின் குறைகளைக் கண்டறிந்து தீர்க்க வேண்டும், அடிமட்டத்திலே அவைகளைப்பற்றி ஆராயவேண்டும், அப்படிச் செய்தால்தான் பிரச்சினைகளைச் சுமுகமாகத் தீர்க்க முடியும். கட்சியினரையே நியமிக்க வேண்டும் என்ற நிலைமை மிகவும் வருந்தத்தக்கது என்ற செய்தியை நாள் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நம்முடைய கிராம மக்கள் வேகமாக வெளியே வர வேண்டுமென்றால், நம்முடைய போக்குவரத்து நன்றாக இருக்க வேண்டும். போக்குவரத்து என்று சொன்னாலே எல்லோரும் வேகமாகப் போகவேண்டுமென்றதான் நினைக்கிறார்கள். நான் முற்காலத்திலே நடந்த ஒன்றைப்பற்றி ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் அமைச்சராக இருந்த வெங்கட்ராமனைக் கூப்பிட்டு நாடு பூராவும் தார் ரோடு போட்டாகிவிட்டது, நீங்கள் அதிக தூரத்திற்கு பஸ் விடலாம், அந்த பஸ்கள் எப்படி இருக்கவேண்டுமென்றால் மக்கள் அந்த பஸ்ஸிலே பிரயாணம் செய்யும்போது துங்கிக்கொண்டு போவதற்கு வசதியாக இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அப்போது விடப்பட்ட பஸ் இப்போது ஏன் வரவில்லை என்று நான் நினைத்துப் பார்த்தபோது வரியைக் குறைத்து வசதிகளைப் பெருக்குவோம் என்று சொன்னவர்கள் இப்போது வசதியைப் பெருக்கவில்லையே; இப்போது பார்த்தால் ஒரு பஸ்ஸிலே 59 பேர்களை ஏற்றிக்கொண்டு போகிறார்கள். விவரம்தெரியாமல் நான் ஏறிவிட்டேன், காலே கீழே வைத்துக்கொள்ளமுடியவில்லை, கையை வைக்க முடியவில்லை. கையையும் காலையும் மடக்கிவைத்துக்கொண்டு போனேன், கடைசியிலே இறங்கும்போது காலைப் பிடித்துவிட ஆள் தேவை போல் இருந்தது. நாங்கள் எங்கள் காலத்தில் விட்ட பஸ்ஸைப் போல் இப்போது ஏன் நீங்கள் விடவில்லை? நீங்கள் விடமுடியாது, காரணம் நாங்கள் மக்களுக்காக பஸ்கள் விட்டோம், நீங்கள் வியாபாரத்திற்காக பஸ்ஸை விட்டுக்கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பெருந்தலைவர்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெரியவர் அவர்களுக்கு வசதியாக ஏர்கண்டிஷன் பஸ்கள் அவர் பகுதியிலே விடப்பட்டு இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ர. ஜெபமணி: ஏர்கண்டிஷன் பஸ்ஸிலே போகக்கூடிய அளவிற்கு என் உடல்நிலை கெட்டுவிடவில்லை. ஒரு ஏர்கண்டிஷன் பஸ் விட்டால் அதிலே எத்தனை பேர் போகலாம். மக்களின் நலனைக் கவனிக்க வேண்டும். பொன்னையன் என்ற பெயர் மிக அருமையான பெயர், அவர் செய்கிற செயல்கள் எல்லாம் பொன்னாக இருக்க

[திரு. ர. ஜெபமணி] [1978 செப்டம்பர் 7]

வேண்டும், பொன்னா நன்மைகள் மக்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டும். இப்போது ஆம்னிபஸ்கள் என்று ஒட்டுகிறார்கள், ரேடியோக்களை மாட்டிவிடுகிறார்கள், அவர்கள் ரூட் பஸ்களைப்போல் போகிறார்கள். மக்களை ஆடுமாடுகளைப்போல் ஏற்றி அடைத்துக்கொண்டு போகிறார்கள், கையை நீட்டின இடத்திலே ஏற்றிக்கொள்கிறார்கள், இறக்கிவிடுகிறார்கள். நான் நினைத்துப் பார்த்தேன், அரசாங்கம் என்று இருக்கிறதா? நான் அரசாங்கத்திற்கு பணிவோடு ஒரு யோசனை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நல்ல பெயர்களை போக்கு வரத்துகளுக்கு வைத்திருக்கிறார்கள். கடந்த காலத்து மன்னர்கள் பெயர்களை வைத்திருக்கிறார்கள், இக்கால மன்னர்களாக இருந்தவர்கள் பெயர்களை வைத்திருக்கிறார்கள், இன்னும் என்ன என்ன பெயர்களை வைக்கப்போகிறார்களோ தெரியவில்லை. பல்லவன் ஒருவன் தான் தமிழகம் முழுவதும் போகிறான், மற்றவர்கள் எல்லாம் ஆங்காங்கே நின்று விடுகிறார்கள். ஆம்னிபஸ்கள் பெர்மிட்டுகளை ரத்து செய்து நெல்லை, கன்னியாகுமரி மட்டும் அல்லாமல் எல்லா இடங்களுக்கும் கட்டபொம்மன் போகட்டும், கட்டபொம்மன் இங்கே வரட்டும்.

இரவிலே பெங்களூருக்குப் போவதாக இருந்தாலும், கோயம்புத்தாருக்குப் போவதாக இருந்தாலும் அந்த பஸ்களிலே போகட்டும், சோழனும் வரட்டும், சேரனும் வரட்டும், அண்ணவும் வரட்டும், பெரியாரும் அதுவரைக்கும் போகட்டும். அவர்கள் எல்லாம் மக்கள் மனத்தில் பசுமையாக இருக்கட்டும். சிவசாமி அவர்கள் வந்த பஸ் சாய்ந்து விட்டதாம், நான் சென்ற பஸ் சாய்ந்து என்னுடைய கால் போனது, கோர்ட்டிலே வழக்கு போட்டிருந்தேன். ஜெயிலிலே இருந்தபொழுது அது விசாரணைக்கு வந்தது. ஆனால் என்னை அதற்கு விட மறுத்து விட்டார்கள். அதனால் கேசை டிஸ்மிஸ் செய்து விட்டார்கள். இல்லையென்றால் அதில் எனக்கு நஷ்டயீடு கிடைத்திருக்கும். அதையும் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். பல்லவன் மிகவும் வல்லவன், என்னைத் தள்ளிவிட்டு என் காலே முறித்தான். நான் 3,4 வருடங்களாக நடக்க முடியாமல் உட்கார்ந்து கொண்டேதான் பேசினேன். என்னுடைய சொந்தச் செலவுப் பணத்தைப்பாவது தந்திருக்கலாம். என்மீது குற்றமில்லை, மிசாவின்பொழுது நான் உள்ளேயிருந்தேன், சம்மன் வந்தது, அனுப்புங்கள் என்று கேட்டேன், அதற்கு நீங்கள் பயங்கரவாதிகள். போகும்போது ஏதாவது தஷூர் செய்து விடுவீர்கள் என்று என்னை உள்ளேயே வைத்து விட்டார்கள். அதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நான் வராமலேயே அந்தக் கேசை முடித்த உங்களுக்கும் நன்றி. அதைப் பெற்றுத் தருவதற்கு நீங்கள் முயற்சிப்பீர்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

ஆகையினாலே, எல்லா ஆம்னி பஸ்களையும் நிறுத்திவிடுங்கள். அதனால் சில கெட்ட பெயர்களும் வருகிறது. ஒட்டுநர், நடத்துநர் எல்லாம் ராஜா வீட்டு பிள்ளை மாதிரி நடந்து கொள்கிறார்கள். அரசாங்கம் என்று இருக்கிறது என்று அவர்

1978 செப்டம்பர் 7]

[திரு. ர. ஜெபமணி]

களுக்குத் தெரிய வேண்டும். அரசாங்கத்திற்கு உட்பட்டுத்தான் இந்த நாட்டில் நடக்க வேண்டும். அதுதான் மக்கள் அரசு. சர்வாதிகார அரசாக இருந்தால் அவர்களுக்குத் தெரியாமல் நடந்திருக்கலாம். ஆனால் சர்வாதிகார அரசாக இல்லாமல் மக்கள் அரசு நடக்கும்பொழுது இப்படிப்பட்ட பஸ் போக்குவரத்தில் மிகவும் ஜாக்கிரத்தையாகக் கண்காணிக்க வேண்டும்.

அதற்கடுத்தபடியாக, பஸ் போக்குவரத்து வசதிகளை எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்று உங்களுக்கு அங்கறையிருக்கிறது. டவுன் பஸ் என்று சொல்லும்பொழுது பட்டணத்தில் இருப்பவர்கள் சௌகரியமாக 20 பைசாவைக் கொடுத்து விட்டு ஏறிக்கொண்டு சென்று விடுகிறார்கள். ஆனால் கிராமத்திலுள்ளவர்கள் 50 பைசா கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். அது என்னமோ கிராமத்தை வாழ வைக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்களே தவிர, அவர்கள் 50 பைசா கொடுத்துத்தான் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. டவுன் பஸ் என்பதை டவுனிலேதான் விட வேண்டும் என்பதை மாற்றி ஒவ்வொரு யூனியனுக்கும் விடலாம். அதில் தவறு இல்லை. டவுனுக்குத்தான் விட்டாக வேண்டுமென்பது அல்ல. யூனியனுக்குள்ளேயே சிறு பஸ்களை விட்டால் அந்தக் கிராமத்திலிருந்து படிக்கப்போகும் பிள்ளைகள் இருபது காசு கொடுத்துச் செல்வார்கள். அந்த நல்லெண்ணம் உங்களுக்கு இருக்கிறது. அதை நிறைவேற்றுகிறீர்கள். அப்படிச் செய்தால் போக்குவரத்திற்குத் தடங்கல் இல்லாமல் நாட்டு மக்கள் வசதியாக பயணம் செய்ய முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாகத் தொழிலை எடுத்துக்கொண்டால், சிறு தொழில்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் நமக்கு வந்திருக்கிறது. அதற்காக நான் மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் இதை எப்படிச் செய்யப்போகிறோம் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அங்கேயுள்ள அதிகார வர்க்கம் அதற்கு எப்படி உதவப் போகிறது? மக்களை அலைய வைப்பார்களா? துன்பப்படுத்துவார்களா? ஒழுங்காகக் கொடுப்பார்களா? இதை யெல்லாம் பற்றிக் கண்காணிப்பதற்கு ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு போர்டு அமைக்க வேண்டும். அந்த போர்டில் எல்லாக் கட்சியினரும் சேர்ந்திருக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் எவ்வளவு தொழில்களை நாம் ஆரம்பிக்கப் போகிறோம், எப்படி நடத்தப் போகிறோம் என்பதைப்பற்றியும், விறுவிற்பாசு அது செயல்படுவதற்கு உதவியாகவும் சொல்வதற்கு உதவியாக இருக்கும். அதையும் நாம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாகக் கல்வி. உபாத்தியாயர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். கல்வியமைச்சரவர்களை நான் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். 1974-ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னால் பாஸ் செய்த ஆசிரியர்களுக்கு வேலை, அதற்குப்பின்னாலே பாஸ் செய்தவர்களுக்கு என்ன நிலை? அவர்கள் பாஸ் செய்து விட்டு வீட்டிலே என்ன செய்ய

[திரு. ர. ஜெபமணி]

[1978 செப்டம்பர் 7]

வேண்டும்? அதைக் கொஞ்சம் தெளிவுபடுத்த வேண்டும். இதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டும். பள்ளிக்கூடங்களில் பிள்ளைகளைக் குறைத்துவிட்டாவது ஆசிரியர்களை அதிகப்படுத்துங்கள். அப்பொழுது பள்ளிகளின் தரமும் உயரும். அதற்காக மத்திய அரசாங்கத்தோடு சண்டை போடுங்கள். அதை விட்டு விட்டு பெயர் மாற்றம் போன்றவைகளால் மத்திய அரசோடு சண்டை போட வேண்டிய தேவையில்லை. இன்றைக்கு நண்பர்கள் மூட்டி விடலாம் என்று பார்க்கிறார்கள், மத்தியத்திற்கும் மாநிலத்திற்கும் சுமுகம் ஏற்பட்டால் போச்சு, உடனே ஆபத்து ஆபத்து என்று சொல்ல ஆரம்பித்து விடுவார்கள். மத்திய அரசோடு சுமுகமான உறவு இருந்தால்தான் காரியங்கள் நடக்கும், இல்லாவிட்டால் காரியம் நடக்காது, வீரியம்தான் நடக்கும். நமக்குக் காரியம் வேண்டுமா, வீரியம் வேண்டுமா? பெயர் மாற்றுவதுதான் பெரிதா? ஐயோ, பெயர் வைக்க முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்களே அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்கு என்ன செய்யப்போகிறோம் என்று பார்க்க வேண்டாமா? உடனே, இந்தத் திணிப்பை எதிர்க்க வேண்டும், நாங்கள் இந்தியை எதிர்க்கவில்லை, இந்தத் திணிப்பைத்தான் எதிர்க்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இந்தத் திணிப்பு முறையில் எது வந்தாலும் எதிர்க்கிறேன். ஏனென்றால் என்மீது யாரும் எதையும் திணிப்பதைவிரும்பாமல்தானே ஜெயிலுக்குப் போனேன். ஜனநாயகத்தில் யாரும் எதையும் திணிக்க மாட்டார்கள். திணிக்க மாட்டோம் என்று அவர் சொன்னால் சொன்னதுதான். அப்படித் திணித்திருந்தால் காட்டுங்கள், அதற்காக நீங்கள் போராட வேண்டாம். அதை எங்களிடத்தில் விட்டு விடுங்கள். அதை நாங்கள் பார்த்துக்கொள்கிறோம். ஆனால் இந்தியையே படிக்கக் கூடாது என்று சொல்வது வருங்காலச் சந்ததியினருக்குச் செய்யக் கூடிய மகாப் பெரிய பாவம் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கேரளாவிலே எல்லோரும் இந்தியைக் கற்றுக் கொள்கிறார்கள். அந்தக் காலத்தில் இலங்கைக்குப் போனார்கள், மலேசியாவிற்குப் போனார்கள். பர்மாவிற்குப் போனார்கள், இந்தோனேசியாவிற்குப் போனார்கள். பிஜித் தீவுகளுக்குப் போனார்கள், பிழைக்க வழியின்றிப் போனார்கள்.

[பிற்பகல் 1-20]

அங்கே மொழியைக் கற்றுக்கொண்டவர்கள் சம்பாதித்தார்கள். மொழியைக் கற்றுக்கொள்ளாதவர்கள் இங்கே மாடு மேய்த்தார்கள் என்பதை நீங்கள் நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். எனது தொகுதியைப் பார்த்தோமானால், அமைச்சர் திரு. எட்மண்டு அவர்களுக்குத் தெரியும். எங்கள் பகுதியிலே இருந்து, இலங்கை சென்று அகதிகளாக வந்தவர்கள் எல்லாம், இன்றைக்கு, வட இந்தியா போய், இலட்சம், இலட்சமாகச் சம்பாதிப்பது அவருக்குத் தெரியும். இந்தியைக் கற்று கொள்வது தப்பு இல்லை. கட்டாயப் பாடமாக வேண்டாம்.....

1978 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: இலங்கையிலிருந்து அகதிகளாக வந்தவர்கள், வடஇந்தியாவிலே போய், இலட்சம், இலட்சமாக சம்பாதிப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள், நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் வட இந்தியாவிற்குப் போவதற்கு முன்னாலே, இந்தியைப் படித்து, கறை கண்டு விட்ட பிறகு போனார்களா? அல்லது அங்கே “போனபிறகு, சூழ்நிலை உருவானதன் காரணமாக, பழக்கவழக்கங்களை யொட்டி”, இந்தியைக் கற்று, வியாபாரத்தை அபிவிருத்தி செய்து அதிகமாகச் சம்பாதிக்கிறார்களா என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. ர. ஜெபமணி: அவர்கள் இலங்கையிலிருக்கும் போதே எல்லா மொழிகளையும் தெரிந்தவர்களாக இருந்தார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: மாண்புமிகு மாற்று தலைவர் அவர்களே, நானும் இலங்கைக்குப் போயிருக்கிறேன், கல்லூரியிலே படித்த காலத்திலே. அங்கு மூன்று மொழிகள் தானிருக்கின்றன. ஒன்று ஆங்கிலம். மற்றொன்று சிங்களம். மற்றொன்று தமிழ். அங்கே இந்தி கிடையாது.

திரு. ர. ஜெபமணி: அவர்கள் கல்வி நிலையத்தில் கற்றார்கள் என்று சொல்லவில்லை. பேசும் மொழியாகக் கற்றதாலே, கற்றுக் கொண்டவர்கள் வடக்கே சென்றார்கள், கற்காதவர்கள் இங்கேயே இருந்தார்கள்.

திரு. துரைமுருகன்: பாய்ண்ட் ஆஃப் கிளாரிஃபிகேஷன். இந்தி தெரிந்தால் வட இந்தியாவிலே போய் சம்பாதிக்கலாம் என்று அவர் சொல்கிறார். ஆங்கிலம் தெரிந்தால் அகில உலகத்திலே போய் சம்பாதிக்கலாம் அல்லவா? தென்னிந்தியாவிலே மட்டுமல்ல, வட இந்தியாவிலேயிருக்கிற சகோதரர்களும் ஆங்கிலத்தைக் கற்றுக் கொண்டால் வெளி உலகத்திற்குப் போய் சம்பாதிக்கலாம் அல்லவா? அதற்கு என்ன சொல்கிறார்கள்?

திரு. ர. ஜெபமணி: ஆங்கிலம் வேண்டாம் என்று சொல்ல வில்லை. ஆனால், ஒன்று சொல்வேன். தமிழகத்தைச் சேர்ந்த ஆர். கே. சண்முகம் செட்டியார் அவர்கள் ஜப்பானுக்குப் போனார்கள். அங்கு போன உடன் மொழி பெயர்ப்பாளர் வேண்டுமென்று விளம்பரம் பண்ணினார்கள். 3 தினங்களுக்குப் பிறகு அரைகுறை ஆங்கிலம் தெரிந்தவர் விண்ணப்பம் கொடுத்தார். உடனே, சண்முகம் செட்டியார், அவரைப் பார்த்து, இவ்வளவு வளர்ந்திருக்கிறீர்கள், உலகத்தையே 5 நிமிடத்தில் அழிக்கக்கூடிய ஆற்றலைப் பெற்றிருக்கிறீர்கள். ஆனால் உங்கள் நாட்டிலே ஆங்கிலம் படித்தவன் கிடைப்பதே அரிதாக இருக்கிறதே என்று கேட்டார். அதற்கு, அவர் எங்களை ஆங்கிலேயர்கள் எப்பொழுது ஆண்டார்கள் என்று கேட்டவுடனே, சண்முகம் செட்டியார் எழுதுகிறார், ‘என் எண்ணாண் உடம்பும் ஒரு சாண் ஆனது’ என்று.

[திரு. ர. ஜெபமணி]

[1978 செப்டம்பர் 7]

நீங்கள் இங்கே எல்லாவற்றையும் ஆங்கிலத்திலேதான் வைத்திருக்கிறீர்கள். தமிழன், தமிழன் என்று சொல்கிறீர்கள், 4 வரி தமிழ்: மற்றவை பூராவும் ஆங்கிலம். உங்களுக்குத் தமிழ் மேலே பக்தி கிடையாது. ஆங்கிலத்தின் பேரில் தான் பக்தி. அன்னியன் வெளியே போக வேண்டும் என்று சொன்னபோது, அன்னியன், ஆங்கிலேயன் போகக் கூடாது என்று கட்சி ஆரம்பித்தவர்களாயிற்றே, நீங்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் ஆயிற்றே நீங்கள்; உங்களுக்கு எப்படி ஆங்கில பக்தி போகும்?

நாடுமுழுவதும் எப்படி கேரளக்காரர்கள், கன்னடத்துக்காரர்கள் மற்ற தெலுங்குகாரர்கள் எல்லோரும் வியாபாரம்பண்ணுகிறார்கள் இன்றைக்கு சேலத்தில், ஈரோட்டில் உற்பத்தியாகும் பல பொருட்கள் அங்கேயே விற்கப்படுகின்றன. எங்களுடைய இஷ்ட பாடமாக இந்தி இருந்தால், இந்தப் பொருட்களை நாங்கள் வியாபாரம் பண்ண முடியும். இப்பொழுது நார்த் இந்தியாவிலே இருக்கிற சேட்கள் அவற்றை வாங்கிப்போய், வடக்கே விற்றுக் கொள்ளை அடிக்கிறார்கள். நாங்கள் இந்தி மொழியைத் தெரிந்திருந்தால், எங்களுக்கு நல்ல பணம் கிடைக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். சேலத்திலிருந்து வெற்றிலை போகிறது, துணிகள் போகின்றன. அங்கிருந்து எல்லா பொருட்களும் வடஇந்தியா போகின்றன. அவர்கள் குண்டு சட்டிக்குள்ளேயே குதிரை ஓட்ட வேண்டுமா? ஆகவே, உங்களைப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன், நீங்கள் இந்தியைப் புகுத்தினால் எங்களிடத்திலே விடுங்கள். ஆனால், இந்தி படிப்பதைத் தடுக்காதீர்கள். தேசியத்தைப் புகுத்துகிறோம் என்று நீங்கள் நினைக்காதீர்கள். தேசியம் வந்துதான் ஆகவேண்டும். இப்பொழுது நாம் எதைச் செய்வதானாலும் மத்தியிலே கேள், மத்தியிலே கேள் என்று சொல்கிறோம். பாரதநாடு தெய்வீகமான நாடு; தெய்வம் நிறைந்த நாடு, சிந்தனை சிர் குலையா வண்ணம் சிறந்து வளரவேண்டும். காசியென்றால், விசுவநாதரைப்பற்றிச் சொல்கிறோம். இமயமலை என்று சொல்கிறவன் இறைவனைப் போற்றுகிறான். வள்ளுவனைப் பாராட்டுகிறார்கள், ஓளவையைப் பாராட்டுகிறார்கள். அவர்களது நல்ல எண்ணங்களை நாம் சிதைய விடக் கூடாது. ஆகவே, உங்களை நான் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்வது, மொழிப்பிரச்சனையிலே நீங்கள் தீவிரமாகச் சிந்தித்துப் பாருங்கள். நாட்டு மக்களுக்கு நல்லது செய்வதென்றால், இந்தியை நீங்கள் இஷ்டபாடமாக உடனடியாக வைக்க வேண்டுமென்று உங்கள் எல்லோரையும் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மதுவிலக்கு—என்னுடைய அருமை நண்பர் அம்பிகாபதி ஒருவர்தான் தெளிவாக அவர் கட்சிக் கொள்கையை ஒழுங்காகச் சொன்னார். ஏன் என்றால், அவருக்கே குழப்பம். மற்றவரைக் குழப்புவது அவருக்குக் கைகண்ட கலை. கைத்தறி வேண்டாம் என்பார். ஆனால், விசைப்படகு வேண்டும் என்பார். எப்படியாவது குழப்பவேண்டும். அதிலே அவர் தேர்ந்தவர். மிகவும் நல்லவர். என்கூட கொஞ்ச நாள் இருந்தவர். வெளிநாடு

1978 செப்டம்பர் 7] [திரு. ர. ஜெபமணி]

களுக்கெல்லாம் சென்று வந்தவர். மதுவிலக்கு என்பது ரொம்ப சிந்திக்க வேண்டிய பிரச்சினை. போலீசாரால் மட்டும் கட்டுப் படுத்திவிட முடியாது. 20 ஆண்டுகளாக மது மறந்து விட்ட ஒன்று. மாணவர்களுக்கு எரிசாராயம் தான் தெரியும், சாராயம் தெரியாது. நீங்கள் எல்லோரும் உத்தமர் என்று சொல்லுகிறீர் களே அந்த உத்தமர் அண்ணா அவர்கள் என்ன சொன்னார் தெரியுமா, கஜானா காலியானாலும் சரி, தமிழகம் கடலிலே மூழ்கிவிட்டாலும் சரி, 20 ஆண்டுகாலமாக மறந்துவிட்ட மதுவை ஒருக்காலமும் மீண்டும் கொண்டு வரமாட்டேன் என்று சொன்னார். அவரை தென்னாட்டு காந்தி என்று எல்லோரும் அழைத்தீர்கள். ஒரு காலத்தில் மதுவிலக்குப் பிரச்சாரத்தை எதிர்த்துப் பேசியவர் அவர். பிறகு ஆயிரம் சான்றுகள் சொன்னவர். அவர் பொறுப்புக்கு வந்த உடனே, கஜானா காலியானாலும் ஒருக்காலும் மதுவை மீண்டும் கொண்டு வரவே மாட்டேன் என்று சொன்னார். மறந்து விட்டீர்களே அவரை,

திரு. மு. அரங்கநாதன்: பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, அவர் சார்ந்துள்ள ஒரு மாநிலத்தினுடைய பிரச்சினையைச் சொல்லு கிறார்கள். ஆனால் அகில இந்தியக் கட்சிதான் மத்தியில் ஆளும் கட்சியாக இருக்கிறது. தமிழகத்திற்கு மட்டுமல்ல, அகில இந்தியாவிலும் மதுவிலக்கை ரத்து செய்கின்ற திராணி உண்டா அவர்களுக்கு என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் திரு. பி. எச். பாண்டியன்—தலைமை

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவர் அவர்களே, அண்ணா அவர்கள் மதுவிலக்கை எதிர்த்ததாக அவர்கள் சொல்லு கிறார்கள். நான் அரசியலிலே ஈடுபட்ட காலம் தொட்டு, அண்ணா வழியைப் பின்பற்றுபவன், அண்ணாவின் தொண்டனாக இருக்கிறேன். எந்தக் கட்டத்திலேயும் அவர் மதுவிலக்கை எதிர்த்துப் பேசியதாக நான் படித்ததும் இல்லை, கேட்டதும் இல்லை. அவர் அப்படி எப்போது எதிர்த்தார் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னால் நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத்தலைவர் (திரு. பி. எச் பாண்டியன்): இன்னும் இரண்டு நிமிடத்தில் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. ர. ஜெபமணி: நான் தவறாகக் கூட இங்கே பொய்யை சொல்லவிரும்பவில்லை. அண்ணா எழுதினார்கள். காந்தியார் மதுவை வேகமாக எதிர்க்கிறார். மதுவினால் ஆபத்து என்று சொல்லு கிறார். நான் மேல் நாடுகளுக்குச் சென்றதில்லை. ஆனால் படித் திருக்கிறேன். காந்தியார் வெளிநாட்டில் பணியாற்றியிருக்கிறார் கள் அங்கே மதுவை அருந்திகொண்டே பணியாற்றுகிறார்கள். அவர்கள் பணியிலே பழுது கண்டது கிடையாது. அப்படி இருக்கும் போது மது ஒன்றும் மயக்கத்தைக் கொடுக்கவில்லை என்று எழுதினார். அப்போது எட்மண்ட் அவர்கள் குழந்தையாக இருந்திருப்பார்கள்.

[1978 செப்டம்பர் 7]

மாண்புமிகு பேரவைமாற்றுத் தலைவர் திரு. பி. எச். பாண்டியன் உங்களுக்கு 25 நிமிடங்கள் கொடுத்தாகிவிட்டது. சீக்கிரம் முடியுங்கள்

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரறிஞர் அண்ணாவை தமிழகத்தில் இருக்கிற 4½ கோடி மக்கள் மாத்திரம் அல்ல, உலகத்திலே எங்கெங்கெல்லாம் தமிழர்கள் இருக்கிறார்களோ இன்னும் சொல்லப்போனால் எங்கெல்லாம் திராவிட இனம் இருக்கிறதோ அவர்கள் எல்லாம் தெய்வமாகப் போற்றுகிறார்கள். மதுவை அண்ணா அவர்கள் தீவிரமாக எதிர்த்தார்கள் என்று கருத்துத்தான் நாட்டிலே நிலவி வருகிறது. ஆனால் உறுப்பினர் அவர்கள் புதிதாக ஒரு கருத்தை, எங்களுக்கெல்லாம் தெரியாத ஒரு கருத்தை அண்ணா அவர்கள் எழுதி இருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, தயவு செய்து அதை இந்த அவையிலே கொண்டு வந்து காட்டுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கச் செய்தித் துறை வாயிலாக அண்ணா அவர்கள் எழுதிய நல்லதம்பி படத்தை நம்முடைய ஜனதா கட்சி உறுப்பினருக்குப் போட்டுக் காட்டினால் அண்ணா அவர்களின் மதுவைப் பற்றிய கொள்கை என்ன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜெபமணி அவர்கள் புரிந்து கொள்ள முடியும். ஆகவே, செய்தித் துறை இதற்கு ஏற்பாடு செய்து நல்ல தம்பி படத்தைப் போட்டுக் காட்டினால் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. ர. ஜெபமணி : விளக்கம் சொன்னதற்கு நன்றி. அண்ணா துறை அவர்களுடைய கடந்த கால அரசியல் வாழ்க்கையைப்பற்றி நான் சொல்லத் தேவையில்லை. ஏனென்றால் அவர்கள் காந்தியடிகளைப் பற்றிக்கூட எழுதினார்கள். அதை எல்லாம் நீங்கள் மறந்திருக்கிறீர்கள். நீங்கள் திராவிட இனம் என்று சொல்லுகிறீர்களே அது அவ்வளவாக நன்றாக இல்லை, நீங்கள் அடித்துக் கொண்டதை எல்லாம் நான் கண்டிருக்கிறேன்.

(மணி அடிக்கப்பட்டது)

(பிற்பகல் 1-30)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) : அவையின் அனுமதியோடு இரண்டு நிமிடம் அவையின் நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

திரு. ர. ஜெபமணி : எனக்கு யார் மீதும் காழ்ப்புணர்ச்சி எதுவும் என்றுமே கிடையாது. என்னை மதிப்பவர்களாக இருந்தாலும், மதிக்காதவர்களாக இருந்தாலும் நான் அவர்களை மதிக்கிறேன். நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் அவர்கள் இந்த சபையில் கூறினார்கள், மதுவை இந்த மாநிலத்தில் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் கொண்டு வரமாட்டேன். என்று ஆனால் என்ன நடந்தது

[திரு. ர. ஜெபமணி]

[1978 செப்டம்பர் 7]

கோவையில் ஒரு மாநாடு நடந்தது. தமிழர்களைப் பார்த்து, உடன் பிறப்பே என்று பேசினார்கள். உடன் பிறப்பு வாழவேண்டும் என்று பேசினார்கள். கள்ளக்கடை, சாராயக்கடை திறக்கிறோம், மது விலக்குக் கொள்கையை நாங்கள் கொஞ்சகாலம் ஒத்தி வைக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். பலன், புகாத இடத்தில் எல்லாம் மது புகுந்துவிட்டது. இளைஞர்களின் பசுமையான மனதில் அது பதிந்து விட்டது. தாய்மார்கள் குடிக்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள். தமிழர்கள் பல லட்சம் பேர் வீட்டில் இருக்கும் பண்டம் பாத்திரங்களை விற்று குடிக்கிறார்கள். அதனால் அவர்கள் எல்லாவற்றையும் இழந்து விட்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு தற்போது வாழ வழி இல்லை. இந்த நிலையைப் போக்க நாம் என்ன செய்வது, என்ன செய்யவேண்டும் என்பதைப் பற்றி சிந்திக்க வேண்டும். கொண்டு வந்தவர்களைப் பற்றி நான் குறை சொல்லவில்லை. நடந்ததைச் சொல்லிவிட்டு மட்டும் நான் நிறுத்தக் கூடாது. அதற்கு வழியும் பரிகாரமும் சொல்ல வேண்டும். போலீஸ் நிர்வாகத்தை நம்பி மட்டும் நாம் இருக்கக்கூடாது. அவர்கள் என்ன செய்வார்கள். பிடித்தாலும் சம்பளம், பிடிக்கா விட்டாலும் சம்பளம். எவன் குடித்தால் நமக்கு என்ன என்று இருப்பார்கள்.

(மணியடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) :
பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை—8-9-1978 காலை 9 மணியளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-32 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

(8) பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

84. தருமபுரி மாவட்டம், ஆன்செட்டி கிராமத்தைச் சேர்ந்த திருடி. என் நாகேந்திரமூர்த்தி என்பவருக்குச் சொந்தமான MYV 7690 ஆம் எண்ணுள்ள சிறிய பயணிப் பேருந்தைப் பொறுத்த வரையில் செலுத்தத்தக்க சலுகைவீத வரியினைத்திருத்தியமைப்பது குறித்த, உள்துறையின் (போக்குவரத்து-I) 27-6-1978 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற, 1475 ஆம் எண் அரசு ஆணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 13/1974) 25(2) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது],

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

20. சென்னை மாநகராட்சி நிர்வாகத்தின் மீதான உயர் மட்டக் குழுவின் அறிக்கை (இரு தொகுப்புகள்).

